

فلم لا يكون أحقّ النَّاسِ بالقراءة في البدء علماء اللّغة
يقيمون النَّصَّ على حروفه وينهضون بشراعه في الدّلالة ثمّ
يؤدّونه أمانة إلى من سواهم من نقّاد ومؤوّلين؟

* * *

أمّا عن موضوع هذه القراءات فلعلّ أكثرها تقلباً أوّلها،
فما راجعنا نفسنا في شيءٍ مراجعتنا في قراءة أبي القاسم الشّابيّ :-
اضطلعنا بتدريسه يوماً لصفوف الإجازة في اللّغة والآداب
العربيّة في الجامعة التونسيّة ثم استجمعنا حصيلة الدّرس فقلّمناها
محاضرات للمدرّسين المترشّحين لمناظرة الأستاذيّة ونشرناها
بعنوان « التّمزق والصّراع في أغاني الحياة » في مجلة القلم
(تونس، العدد السابع، ١٩٧٦).

ومرّ زمن فراجعنا البحث بعد أن تدقّقت بعض معالم المنحى
النّقديّ الذي انتهجناه في ما نشرناه تنظيراً وممارسة، وألفنا
من هذا وذاك صياغة مستجدةً عنوانها بالبعد النّفسيّ بين التّمزق
والصّراع في ديوان الشّابي، ونشرناها في مجلّة الطليعة الأدبيّة
الصادرة عن دار الجاحظ ببغداد (فيفري ١٩٨٠)، كما نشرناها
على صفحات « الشّرق الأوسط » بتاريخ (١٠/٢/١٩٨٠). ثم
عادنا البحث بالمدارسة ممثلين لخطّة نقديّة تبلورت معالمها
في ناظرنا منذ أكّدنا احتمال المزج بين النّقْد النّفسيّ وعلم
النفس اللغويّ.

وما أنت واجده، أيّها القارئ الكريم، إنّما هو محاولة
مستحدثة تماماً أو تكاد، قرناً فيها الممارسة النّقديّة إلى
استلهاهم روح القراءة النّصّيّة جاعلين ذات الشّاعر وموضوع