

غريب بلغة غريبة ، يمكنه أيضاً ان يعكس مقاصد المؤلف ، وبالتالي أن يكون إلى حدّ ما لغة المؤلف الثانية . زد على ذلك ان كلام البطل يؤثر في كل الأحيان تقريباً (وعلى نحو قوي جداً بعض الأحيان) في كلام المؤلف ، اذ ينثر فيه كلمات غريبة (كلام البطل الغريب المستتر) ، وبهذا يحمل إليه التفكك والتنوع الكلامي .

ولهذا السبب يظل التنوع الكلامي وتفكك اللغة أساس الأسلوب الروائي حتى حين لا يكون هناك وجود للفكاهة والمحاكاة الساخرة والسخرية إلخ ، وحتى حين لا يكون هناك وجود لراوي أو مؤلّف مفترض أو بطل محدّد . وحتى حين تبدو لغة المؤلف للنظرة السطحية واحدة متماسكة وذات قصديّة مباشرة وعفوية ، فاننا سنكتشف دائماً مع هذا ثلاثية الأبعاد الثرية والتنوعية الكلامية العميقة التي هي من مهمة الأسلوب والمحدّدة له في آن تحت هذا السطح اللغوي الواحد الأملس .

وهكذا تبدو لغة تورغنيف في رواياته واحدة وصافية وأسلوبه واحداً وصافياً . لكن هذه اللغة الواحدة ، حتى عند تورغنيف ، بعيدة جداً عن المطلق الشعري . فهي في جماليّتها منضمة ومقحمة في حلبة الصراع بين وجهات النظر التي يحملها الأبطال إليها وتقويماتهم ونبراتهم ، متأثرة بمقاصدهم وانقساماتهم المتصارعة ، تتناثر فيها كلمات وكلمات صغيرة وعبارات وأوصاف ونعوت متأثرة بمقاصد الآخرين التي لا يتضامن المؤلف تضامناً كاملاً معها والتي يعكس من خلالها مقاصده الخاصة . ونحن نحسّ إحساساً واضحاً بمختلف المسافات التي تفصل بين المؤلف وبين مختلف لحظات لغته التي (اللحظات) تفوح منها