

ولم يأت هذا الإيهام عن قصور اللغة في التسمية ولا عن نقص في علامات التأنيث والتذكير ، فإن التاء قد تدخل على الضبيع كما تدخل على الفرس ، وقد يسمى ذكر الضبيع بالضبعان ويسمى ذكر الخيل بالحصان وتسمى أنثاها بالحجر ، وقد عرف ذكر النعام باسم الظليم ، وعرفت أنثى النسر والعقاب باسم أم قشعم مع الالتباس بين العقبان والنسور .

فليس هناك إيهام راجع إلى قصور اللغة وقواعدها ، ولكنه تغليب للمعنى على اللفظ أحياناً حسب الصفة المقصودة بين السامع والمتكلم .

ومن استعمال المصدر في موضع الصفة يتضح لنا أن اللغة قد بنيت على التفرقة بين المعاني في التذكير والتأنيث وفي بعض الفروق الأخرى التي توافرت علاماتها ، ولا يمكن أن ينسب إغفالها إلى نقص في تلك العلامات .

فإذا وضع المصدر موضع الصفة فهو واحد في مدلوله ، لأن معنى المصدر لا يتغير مع الفاعل المذكر أو الفاعل المؤنث ، ولا مع الواحد أو الكثيرين . فإن « العدل » مثلاً عدل واحد في صفته على جميع الحالات ، فلا ضرورة لعلامات التأنيث أو الجمع إذا أراد المتكلم أن يستغنى عنها ، ولا يختلف المعنى إذا قيس رجل عدل وامرأة عدل ورجان عدل ونساء عدل لأن الأسماء هنا في حكم المضاف والمضاف إليه من جهة المعنى ، ولا تأبي اللغة مع ذلك أن تستخدم العلامات أحياناً على حسب العرف المشهور .

ولا تظهر دقة اللغة في منطقتها الخاص بها من شيء في قواعدها ،