

« إنما كان القرآن جديداً في أسلوبه ، جديداً فيما يدعو إليه ، جديداً فيما شرع للناس من دين وقانون ، ولكنه كان كتاباً هريياً ، لغته هي اللغة الأدبية التي كان يصطنعها الناس في عصره ، أى في العصر الجاهلي » (١) .

وكل ماسقناه من قبل ينفي أن يكون هذا هو العصر الأدبي للقرآن ، وقد نقدنا من قبل رأى الدكتور زكى مبارك ، وينا إلى أى حد يتكفى في رأيه هذا على مايقوله طه حسين هنا ، وإن كان قد اختلف معه في بعض ما يخص نشأة النثر الفنى من آراء .

وبعد ، فهذا مايمكننا أن نستخلصه إذن من كتاب الدكتور طه حسين في الأدب الجاهلي فيما يتصل بتاريخ الأدب ونهاية العصر الجاهلي وبداية العصر الأدبي الجديد . وقد رأينا أن القليل منه مايتصل بفكرتنا بطريق مباشر ، والكثير منه يتصل بطريق غير مباشر ، ولكن الطريق لاهمنا في شىء مادامت الصلات قائمة نستنبط منها الدلائل القاطعة على نحو ما رأينا . وإذا كانت صورة الطريق على هذا الشكل « في الأدب الجاهلي » ، فالصورة غير ذلك فيما نشر للدكتور طه حسين « من تاريخ الأدب العربى » ، وهو الموضوع الآخر الذي أشرنا إليه من قبل ، وينبغى ألا ندع الدكتور طه حسين دون أن نعرض له ، مادام هو نفسه قد عاد إليه وعرض له بصورة مباشرة هذه المرة ، ليس هذا فحسب بل إنه يسأل السؤال نفسه الذى نفق غنده ، وينصب في جزء منه على الفترة التي نحن بصددنا ، فيقول :

« العصر الإسلامى الذى تعرف عليه مؤرخو الأدب هو هذا العصر الذى يتبدى بظهور الإسلام وينتهى فى أواسط القرن الثانى للهجرة . ولكن هل بدأ هذا العصر مع بعثة الرسول ﷺ وبداية الدعوة أم أنه تأخر عنها بعض الوقت ؟ إن التاريخ

---

(١) المرجع السابق ص ٧١ .