

قدرته الإخبارية من الدلالات الذاتية لمجموع الرصيد اللغوي وأما الثاني فيستمدّها من الدلالات السياقية التي تحملها اللغة بكثافاتٍ متنوّعة عبّر اختراقها لطبقات التاريخ ومنازل المجتمع.

وقد ذهب أ. ديكرو (Oswald Ducrot) مسافاتٍ في تركيز هذا المنظور حتى انتهى إلى الشك في تحديد اللغة بخصائصها الإخبارية(8).

على هذا المستند يتّجهُ بعض رواد الأسلوبية إلى تعريف الأسلوب بأنه مجموع الطاقات الإيحائية في الخطاب الأدبي، وذلك أن الذي يُميّزُ هذا الخطاب هو كثافة الإيحاء وتقلّصُ التصريح وهو نقيضُ ما يطرّدُ في الخطاب «العادي» أو ما اصطلاحنا عليه بالاستعمال التّفهيمي للظاهرة اللغوية(9) والحقيقة أنّ الطاقة الإيمائية في اللغة لا يمكنها أن تستقلّ بذاتها إذ قد يكونُ تصريحٌ بلا إيماءٍ ولكنْ يتعدّرُ الإيماءُ بلا

(8) ص 2 - 4 - 5 - 24 من : *Dire et ne pas dire, principes de sémantique structurale*. Paris, Hermann, Coll. Savoir, 1972.

(9) انظر : د. مورييس أبو ناضر : *الاسلوب وعلم الاسلوب - الثقافة العربية - السنة 2 . العدد 9 - سبتمبر 1975 (40 - 46)*.

راجع أيضا : P. GUIRAUD : *La stylistique*, pp. 57 - 58; *Essais de stylistique : Problèmes et méthodes*, p. 43 - p. 60.