

اللبن بناء على شيء مشتببه فإن انتفاخ الضرع قد يكون لكثرة اللبن. وقد يكون بالتحفيل^(١) وهو أظهر ما عليه عادة الناس في ترويج السلعة بالحيل فيكون هو مقترًا في بناء ظنه على المحتمل ، والمحمّل لا يكون حجة .

وقد ورد حديث المصرة مخالفًا للقياس والقواعد المقررة من وجوه :

أحدها : أنه أوجب رد صاع من تمر بإزاء اللبن ، واللبن الذى يحلب بعد الشراء والقبض لا يكون مضمونًا على المشتري لأنه فرع ملكه الصحيح ولا يضمن بالعقد لأن ضمان العقد ينتهى بالقبض .

ثانيها : أنه خالف قاعدة ضمان المتلفات القائلة أن الضمان يكون بالمثل في المثليات وبالقيمة في القيميات . فكان واجبًا أن يضمن مثل اللبن كيلًا أو دراهم ، أما رد صاع من تمر في مقابلة اللبن قل أو أكثر فلا وجه له في الشرع .

وقد دل ظاهره على توقيت خيار العيب وهو غير مؤقت بوقت بالإجماع فثبت أنه مخالف للقياس من جميع الوجوه فوجب رده بالقياس .

ولم يعمل الحنفية كذلك بخير سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه في بيع الرطب بالتمر قال : «سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يسأل عن اشتراء التمر بالرطب فقال لمن حوله أينقص الرطب إذا يبس ؟ قالوا نعم فنهى عن ذلك^(٢) .

لأنه مخالف للسنة المشهورة وهو قوله عليه السلام «التمر بالتمر»^(٣) من وجهين :

الوجه الأول : أن فيها اشتراط المائلة في الكيل مطلقًا لجواز العقد فالتقيد باشتراط المائلة في أعدل الأحوال وهو بعد الجفوف يكون زيادة .

الوجه الثاني : أنه جعل فضلًا يظهر بالكيل وهو الحرام في السنة المشهورة .

(١) حَقَّلَ الناقه : ترك حلبها أيامًا ليجمع اللبن في ضرعها .

(٢) رواه الخمسة وصححه الترمذى . نيل الأوطار ج٥ ص ٢٢٤ .

(٣) صحيح مسلم ٤٤/٥ ولفظ الحديث (الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر بالبر والشعير بالشعير والتمر بالتمر والملح بالملح مثلاً بمثل سواء بسواء) يدا بيد . فإذا اختلفت هذه الأصناف فبيعوا كيف شئتم إذا كان يدا بيد .