

فدعوته الشاعر العربي المعاصر ان يأخذ من تراثه « بقدر ما قوامه الحرية والعقل » دعوة معلقة على مستحيل ، وبمعنى آخر فان دعوته تقوم - بصورة غير مباشرة - على نبذ التراث جملة وتفصيلاً . وهي تنسجم تماما مع انتمائه الى حزب القوميين السوريين الذي يعادي « ... العروبة والفكرة العربية معاداة عيفة » (52) .

وأوضح من موقف أدونيس كان موقف طه حسين حين وافق الفائل بأن البهاء زهير أقرب الى نفوس المصريين من شوقي وحافظ ، لان أضراب البهاء زهير كانوا « يدرسون الادب العربي ولكنهم ما كانوا يتجنبون الذوق المصري كما يفعل شوقي وحافظ ، فكانوا اذا ألف أحدهم قصيدة عمد الى نفسه المصرية فأدى عنها ما يجيش فيها من المعاني وزانها بما في العربية من الامتاع اللفظي ، فلم تكن دراسته للادب العربي تؤذيه وتجعله يفكر في التناهي والمجازات العتيقة التي لا تتفق والبيئة المصرية » (53) ، ولا ريب ان فهم طه حسين للتجديد ينطلق من ايمانه بالفرعونية يومذاك ، بل ان الفرعونية - على الاصح - تتخذ من التجديد واجهة تستر وراءها لديه ، ولدى سواه ، ولعل في قول احمد شوقي : « وأولئك الذين يطلبون أدبا مصريا غير شائع في العالم العربي ولا يستوحى الادب العربي القديم اما ان يخلقوا لمصر لغة أخرى يسخرونها ويعبثون بها كما يشاءون ، وإما ان يستوحوا للادب المصري المزعوم لغة من لغات الغرب ... » (54) ، أقول : لعل في قوله ما يشير الى تيار يتعدى طه حسين الى آخرين ممن ينادون بالتجديد انطلاقاً من الفرعونية . وينبغي لنا ، هنا ، ان نؤكد ، ونحن نبحت في القضايا التي تتخذ من

(52) أصوات غاضبة : 27 .

(53) الهلال (ساعة مع الدكتور طه حسين بفلم : س.م) ع 1 ، س 36

(نوفمبر 1927) : 37 .

(54) نفسه (حديث مع أمير الشعراء) ع 8 ، س 35 (يونيه 1927) :