

وهكذا تتلخص العملية النقدية عند مندور في «التنبه للمشاكل التفصيلية التي تثيرها اللفظة أو الجملة أو الفقرة في نص أدبي»⁽¹¹⁾ ، وهذا ما يدفع الناقد إلى أن يحبس نفسه في النص لا يفلت منه ، لأنه منطلق كل عملية نقدية . وهذا ما يعنيه مندور بمفهوم النقد الموضوعي ، ولا ينكرنا قدنا أنه في ذلك متأثر بالمنهج الفرنسي في معالجة الأدب والمعروف بتفسير النصوص . وسيُتضح هذا الأمر حين يلتزم ناقدنا بهذا المنهج في نقده التطبيقي كما سنعرض له بالتفصيل فيما بعد .

7 . ويؤكد مندور وجوب الفهم والتفهم في عملية النقد ، فمن واجب النقد فيما يحسب مندور فهم تجارب الكتاب والشعراء فيها نفسياً لا تحده أصول ولا يمليه علم . وعلى الناقد « أن يفهم التجربة البشرية في ذاتها »⁽¹²⁾ . وهذا الفهم ليس بالهين « إذ الأمرين الكاتب والقارئ أشبه ما يكون بالأواني المستطرقة »⁽¹²⁾ ، فالناقد لا يفهم الكاتب إلا إذا اتصلت نفسه بنفسه وكانت له القدرة على الاستجابة والتجاوب والتعاطف .

وحتى تتوفر في الناقد هذه القدرة ، عليه أن يتشبع بروح أدب من الآداب أو عصر من العصور أو كاتب من الكتاب . فهو لا يستطيع أن يفهم ويتذوق الأدب اليوناني « ما لم يبدأ فيخلق لنفسه روحاً يونانية قديمة بقراءة ما خلفوا من آثار أدبية وتاريخية ، حتى يتشبع بروحهم فتداعى خواطره واحساساته على نحو ما كانت تداعى عندهم »⁽¹³⁾ .

فالفهم أمر ضروري وهو أهم عمل للناقد⁽¹³⁾ كما أنه أفضل من

(11) الأستاذ توفيق بكار : محاضرات عن مندور الناقد .

(12) في الميزان ، فصل : أبو العلاء والنقاد ص 132 .

(13) نفس المرجع ص 138 ، فصل : أبو العلاء ورسالة الغفران .