

منصوباً تارة ، ومبنيّاً على ما ينصب به تارة أخرى : فيكون منصوباً إذا كان مضافاً أو شبيهاً بالمضاف .
ويكون مبنيّاً على ما ينصب به إذا كان مفرداً ، والمفرد هنا ما ليس مضافاً ولا شبيهاً بالمضاف .

وفي هذا بلبلة للتلاميذ ، وتفسير عليهم من ناحيتين :

الناحية الأولى : أننا فرقنا في الإعراب بين أسلوبين دالا على معنى واحد — وهو استغراق النفي للجنس — فجعلنا الأسلوب معرباً تارة ، ومبنيّاً تارة أخرى ، مع أنه لا فرق بينهما في اللفظ ، ولم يحدث أكثر من أن المفرد لم يأت منونا ، بل حذف منه التنوين إذا كان في الأصل منونا .

الناحية الثانية أننا نأتى باصطلاح « المفرد » ونجعل له معنى خاصاً ، في حين أن التلاميذ يعرفون منذ بدءوا يتعلمون أن المفرد هو ما ليس مثني ولا جمعا ، فإذا جئنا هنا وقلنا لهم : إن المفرد ما ليس مضافاً ، ولا شبيهاً بالمضاف — أوقعناهم في حيرة ، وخاصة أنه ليس سهلاً عليهم أن يدركوا معنى الشبيه بالمضاف .

ولنا في جعل الاسم الواقع بعد « لا » منصوباً مطلقاً — ما يغتينا من هذا الكلام الكثير الذي يلبس على التلاميذ .

ونحن إذ نقول ذلك نعتمد على كلام المتقدمين وهذه آراؤهم :