

— ٩٧ —

ومفسدا لفهم الضمير . ومفسدا لفهم الواجبات الأدبية والفرائض الدينية ،
ومفسدا لعلم الإنسان بحقيقة الإنسان .

وحجج القرآن على الوحدانية قاطعة ، وإن قال بعض المتكلمين إنها
جرت مجرى الأدلة الخطابية لتوجيه القول فيها إلى الخاصة والعامة ، وإلى
العلماء والجهلاء .
« لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا » .

« قل لو كان مع آلهة كما يقولون إذن لا بتفوا إلى ذى العرش سبيلا » .

* * *

والذين قالوا بغلبة الدليل الخطابي على الدليل القاطع في هذه الحجة زعموا
أن الاختلاف بين الإلهين الاثنين أو بين الآلهة الكثيرة غير لازم عقلا لجواز
الاتفاق .

وهو زعم مردود ظاهر البطلان . لأن الكمال المطلق لا يكون كمالين
ولأن الأبد لا يكون أبدين . ولأن الوجودين الذين يتفقان في البداية والنهاية
وفي تقدير كل شيء وتصريف كل عمل ، ولا يختلفان في وصف من ،
الأوصاف ولا في لازمة من لوازم هذه الأوصاف — هما وجود واحد لا
وجودان ، وليس بينهما من فاصل الذات عن الذات ما يجعلهما ذاتين اثنتين .
أما الآلهة المتعددة فهي إن أطاعت الله ولم تخرج عن قضائه وقدره
فحكمتها حكم المخلوقات ، وإن كانت لا تطيعه فهي تنازعه وتبغى « إلى ذى
العرش سبيلا » فلا يستقيم على ذلك أمر الوجود .

* * *

ومتى ثاب المسلم إلى هذه الحكمة القرآنية في أمر الإله فقد تزود من
كتاب دينه بعقيدة تصحح أخطاء الديانات كما تصحح أخطاء الفلاسفة . إذ
كانت الديانات قائمة على الإيمان . ولا أحق بالإيمان من إله أحد صمد سميع
محيب ليس كمثل شيء وهو محيط بكل شيء . وإذا كانت الفلسفة قائمة على
القياس ، ولا يصح القياس ما لم يثبت في مقياسه كل فارق بين وجود الأبد
ووجود الزمان .

* * *

(الفلسفة)