

وإذن فإنا نكاد نطمئن الى ان حركتي الموشحات والمهجر لم تثيرا صراعا رغم خروجهما على عهود الشعر العربي جملة وتفصيلا قياسا الى خروج أبي تمام ، أو خروج جماعة أبولو ، فما سر هذه الظاهرة ؟

يمكننا ان نتلمس السر في استجابتهما للظروف المحيطة بهما ، وذلك بديهية يستطيع أن يفلل من أهميتها من يحتج باستجابة أغلب الحركات التجديدية لظروفها . ولكن ما هو أهم من ذلك - في رأينا - ان هذه الاستجابة تمت في بيتين نكادان تكونان متجانستين في الثقافة الشعرية ، على الأقل ، ان لم تكونا قد تجانستا في الثقافة العامة . ومعنى هذا التجانس انتفاء ما أسماه بغياب اللغة المشتركة بين فريق الصراع ، لا سيما ان الشعر التقليدي في الاندلس - ودع عنك الموشحات - لم تنط به المهمات اللغوية والتاريخية التي انيطت بالشعر الذي سبق العصر العباسي في المشرق . ومعنى هذا التجانس أيضا ان المصالح الشخصية لن تتخذ من الصراع واجهة تخفي وراءها لان هذه الواجهة لن تجد لها سوقا رائجة في بيئة متجانسة .

وتلمس السر أيضا في خروج كلتا الحركتين على مفهوم الشعر بمعناه « التقليدي » إذ أن « الموشحات - من ناحية الاغراض ركزت في المقام الاول على الغزل ، ولم تتسع لكل الاغراض التي اتسعت لها القصيدة العربية ، وهذا أمر طبيعي في منظومات وضعت أصلا للغناء » (57) ، واتسم شعر المهجر ، في أغراضه الجادة (58) ، بالحنين والتأمل اللذين لم يكونا من أغراض الشعر العربي التقليدية ، وقد كنا قررنا ان الصراع حين يدور ، يدور على الشعر بمعناه التقليدي .

وبعد ، فاذ نكون قد قررنا من دواعي الصراع ما قررنا ، فإنا نود ألا

(57) حركات التجديد في الادب العربي : 85 .

(58) عرف الشعر المهجري كما في ادبنا وادباؤنا في المهاجر الامريكية :

174-133. شعر الحفلات والمباسطات ، ولكن يهمننا منه أغراضه الجادة الجديدة

كما قررنا وديع ديب في الشعر العربي في المهجر الامريكي : 78-134 .