

من هذه الارتباطات « الواقعية » وحاولنا اكتشاف العمق العاطفي الذي ينطلق منه كلا الشاعرين . الطبيعة هدف ، هدف « مثالي » ينشده الإنسان ، ويعيش على وفاق معه ، وهذه العبارة الرومانسية تماما قد وردت نصا في القصيدة الأولى ، وهي مفهومة بوضوح في وعد الشاعر ألا يهجرها حتى تتبدل طبائع الأشياء التي لا تتبدل . بل إن في القصيدتين قدرا من الحسرة ، وهنا تأتي التفرقة الرهيفة جدا بين الشاعرين ، فالأول يتحسر من أجل الإنسان الذي يعاني ، وتقترن اللذة عنده بالألم ، سواء في الرغبات غير المحدية ، وفي اللذائذ المتحصلة . أما الثاني فيتحسر من الإنسان ، من خصاله الجاحدة لقانون الطبيعة ، وقد جاء هذا من السياق الذي استدعى أن يسجل الشاعر اسمه ، ومن ثم فالآخرون ليسوا أحرارا كالطبيعة ، ليسوا تلقائيين مثلها .

إن أى ناقد لا يتردد في « تصنيف » القصيدتين من الشعر الرومانسي ، لهذا التعلق بالطبيعة ونبرة الأسى الواضحة ، ولأن الموضوع عاطفي بشكل لا يخلو من حدة ، ولكن القصيدة الأولى لشاعرة فرنسية اشتهرت بالقصائد الرعوية القصيرة ، واسمها مدام ديوليير ، عاشت في منتصف القرن الثامن عشر ، أما والت ويتان فقد توفي سنة ١٨٩٢ م فبين القصيدتين أكثر من مائة عام ، ولا يوضع الشاعر أو الشاعرة في عداد الرومانسية ، فالشعر الرعوي Pastoral Poetry فن قديم راسخ التقاليد ارتبط بالصنعة منذ الإغريق ، وتؤكد منحاه في العصور الوسطى ، وهاجمه الكلاسيكيون كما رفضه الرومانسيون ، أما ويتان فيعتبر شاعر نبوءة ، فيه ملامح طوباوية واضحة ، ولكنها تتخذ من الطبيعة نموذجها المفضل ، فلا نعجب إذا وجدناه بين الواقعيين أيضا ، بل لا نعجب إذا وجدنا الواقعية تتلون وتنقسم لتتداخل مع غيرها ، بل أضدادها أحيانا ، فنقرأ عن واقعية رعوية يمثلها شاتوبريان ، وواقعية روحية يمثلها جورج دوهاميل ، وواقعية نفسية يمثلها مارسيل بروست^(٦) . وقد يتحدث هنرى جيمس عن الواقع والحقيقة كشيئين يمكن الخيار بينها ، وليس مترادفين^(٧) ، أما بندتو كروتشه فيقرر بوضوح أنه ليس هناك طبيعة أو واقع خارج العقل ، وأن على الفنان أن يتدبر أمر هذه العلاقة^(٨) .

(٦) D. Grant, Realism, P. 2 والقصيدة الأولى من : « الكلاسيكية » ص ٥٩ والثانية من ديوان « أوراق

العشب » وهي بعنوان : إلى عامرة عادية . ص ٣٢ .

I bid, P. 15. (٧)

I bid, P. 16. (٨)