

## تقديم

كانت فكرة إخراج كتاب عن «الإيديولوجيا في الرواية والرواية كإيديولوجيا» من وجهة نظر النقد الأدبي قد أُلحِت علينا منذ عدة سنوات وخاصة عندما أطلعنا على أبحاث الناقد الروسي الكبير باختين، لأن هذه الأبحاث كانت تَطْرَحُ، بالنسبة لنظرية الرواية، إشكالية كبيرة بالنظر الى أنها كانت تؤكد علاقة الرواية بالإيديولوجيا، لكن ليس على الطريقة الماركسية المألوفة؛ فباختين كان مشدوداً في أغلب مراحل بُحُوْثِه، حول الفن الروائي، إلى عالم المحتوى، وكأنه كان يُبْطِنُ هروباً مقصوداً من معالجة الرواية ذاتها باعتبارها مساهمة إيديولوجية في حقل الصراع الإيديولوجي العام في المجتمع الذي ظهرت فيه النماذج المدروسة. وكان إلحاحه على نمط روائي خاص، هو النمط الديالوجي، يقدم له كل وسائل البرهنة الكافية لإثبات موقف الكاتب المحايد الذي يترك الإيديولوجيات تتصارع في النص ولا يتدخل أبداً لصالح إيديولوجية دون أخرى.

كانت أعمال دوستويفسكي أمثلة نموذجية لإثبات التعايش الصدامي بين الإيديولوجيات في النص، مع احتفاظ الكاتب بحياده الخاص بحيث يُترك القارئ في حيرة تامة أمام صعوبة تحديد الموقف الحقيقي للمبدع.

وقد كان اهتمام الباحثين ذوي النزوع البنيوي في فرنسا - بشكل خاص - بباختين قد أثار لدينا كثيراً من التساؤلات. كيف تُسْتَقْبَلُ آراء باختين التي تُمَوِّضُ نفسها في إطار سوسولوجي وإيديولوجي، من طرف نقاد كانوا من أكبر دعاة التحليل البنيوي وعزل الأعمال الأدبية عن السياق الإيديولوجي والسوسولوجي، ونشير بالأخص إلى تودوروف؟ فقد كتب هذا الباحث كتاباً عن باختين مُرَكِّزاً على المبدأ الحوارية داخل النص الروائي. ولقد تبين لنا أن نقطة الالتقاء كبيرة كانت هي عامل التقارب بين الاتجاه البنيوي وتحليلات باختين؛ فحتى لو كان باختين يتحدث عن الإيديولوجيا في الرواية، فهو يعتبرها مادة أولية من مواد بناء الرواية، إنها ليست مقتبسة من الواقع، ولكنها تجسيد لواقعية الإيديولوجيا نفسها: أي مظهر من مظاهرها. فالنص إذاً ليس موجوداً خارج الواقع الإيديولوجي ولكنه منغمس فيه؛ ولذلك فهو ليس في حاجة إلى أن يعكس الإيديولوجيا ما دام يوجد في مجراها الطبيعي. ومن ثم أستنتج أن دراسة الإيديولوجيا في النص الروائي ليست في حاجة إلى الإحالة على