

الأدب العربي، وصورة البخيل في الآداب الأوروبية، ظنا منهم أن هذه المقارنة، تدخل في ميدان الأدب المقارن. فهنا صورة للبخيل تذكر بصورة أخرى لبخيل آخر، وكلا الصورتين تتعرضان لموضوع واحد، يثير السخرية أو الضحك.

إن هذه المقارنة تقف عند ظواهر الأشياء دون أن تتعمقها حقاً، إن الصورتين عن البخيل، ولكن شتان بين بخيل وبخيل، وشتان بين رؤية حضارية تختلف هنا عنها هناك، إن التحليل العميق، الذي يتجاوز ظواهر الأشياء، يجعلنا في النهاية في مواجهة صورتين متنافرتين، أكثر مما هما متقاربتان، تقومان على فكرة التأثير والتأثر، وهي الفكرة التي يقوم عليها عصب الدراسات في الآداب المقارنة.

### - ٣ -

نحن بذلك نقترّب خطوة كبيرة من فهم «خصوصية» النادرة العربية، سواء في الشكل أو في المضمون.

فهي ذات شكل يتعامل مع الأشياء في سطحها الظاهري، وبغفوية لا تغوص ولا تحلل ولا تشعل الصراع، وهي أيضاً ذات مضمون متسامح يعكس رؤية تعانق حتى الشاردين وتدعوهم إلى لذة المشاركة، وتمعنة العودة إلى الجماعة.

ولو حللنا النادرة الأولى، التي أوردها الدكتور الربيع في هذا