

معالم التجديد في الأدب

يعتبر أوائل العهد السعودي في العجاز - من سنة ١٩٢٤ إلى سنة ١٩٤٥ م - بداية حقيقة للأدب الحديث في بلادنا ، ما واكب ذلك العهد من افتتاح تدريجي على العالم الغربي ، ووضع الأساس لنهضة فكرية وعمرانية شاملة . أما في أواخر العهد العثماني وعلية العهد الهاشمي فقد كانت البلاد تعيش فيما اصطلاح على تسميتها بين الباحثين يتصور الضعف أو عصور الانحطاط . حقاً إنها صحت فجأة في العهد الهاشمي (١٩١٦ - ١٩٢٤) - ولكنها صحوة سياسية مصطنعة ، ولم تكن البلاد مهيبة اجتماعياً أو فكرياً لتحقيق طموحها السياسي .

لم يحتل الأدب مكانة تذكر في أي من صحافة العهد التركي أو الهاشمي . كان غربياً اجتماعياً في الأولى ، كما كان « عبدلياً » مشغولاً بالسياسة في الثانية . وفي كلتان العالتين كان الشبان من أدباء البلاد يعيشون كل البعد عن معرك الانتاج والكتابية ، أما لصغر سنتهم ، أو لجهلهم ، أو لسلبيتهم وانطواائهم . ومع اعتراضنا بتائير صعيفية « القبلة » الهاشمية في نفوس الناشئة من الأدياء المحظيين وفي أذكارهم ، إلا أنه تأثير محدود على أي حال ، ولم تظهر ثماره إلا في فترة متاخرة بعض الشيء ، وفي مستهل العهد السعودي في العجاز على وجه التحديد . ولا أعتقد أن كلام الشيخ محمد سرور الصياغ يمكن أن يحمل معنى التواضع عندما قال عن مجموعة التماذج الأدبية التي اختارها « للناشرة العجازية » ونشرها حوالي سنة ١٩٢٦ م : « .. إنني أصدر هذه المجموعة الشعرية والثرية من عمل شبيبة اليوم وأنا شاعر بما فيها من قصور ، وأنا شاعر أن

د. منصور ابراهيم العازمي

عميد كلية الآداب - جامعة الرياض

السعودي بين الحرين العالميين

قيمتها الأدبية ر بما لا تساوي شيئاً في سوق الأدب ، بل ربما تكون محل سخرية من البعض كما تكون محل عطف وتشجيع من آخرين » (١) .

ولكن الحياة أخذت تتغير صورتها في نفوس أدبائنا عند ما بدأ جلالة المنقول له الملك عبد العزيز آل سعود يزحف بجيشه زحف الامام المصلح ويغير وجه التاريخ . فإذا الجزيرة العربية ، بعد فترة من الكتاب والجهاد ، موحدة بعد تمزق ، قوية بعد ضعف ، طاحنة فرحة بعد اكتئاب و Yas . ولا نعدو العقيقة إذا قلنا أن الملك عبد العزيز هو أول من مهد لارساد دعائم النهضة الأدبية والفنكيرية في بلادنا ، ذلك لأن زمامته لا تقتصر على الناحيتين السياسية والغربية فحسب ، بل كانت شاملة الكافة الميادين الأخرى التي لا يد منها لنهضة أمة من الأمم . وإذا كانت بداية النهضة الأدبية في مصر تؤرخ بحكم الخديوي اسماعيل (١٨٦٣ - ١٨٧٩) ، فإن بداية هذه النهضة تؤرخ في بلادنا بحكم الملك عبد العزيز الذي شجع الصحافة وشجع حرية القول وأنشأ

(١) أدب العجاز أو صنعة ذكرية من أدب الناشئة العجازية فنرا ونشرأ - جملة ورثة محمد سرور الصياغ ، (طبعة مصر ، ط ٢ ، الناهرة ١٣٧٨ هـ - الطبعة الأولى حوالي سنة ١٩٢٦ المقدمة ، ص ١٠ .

دور العلم وبعث المعرفة الى خارج البلاد وقام بالكثير من اوجه الاصلاح الديني والاجتماعي، والاقتصادي إلخ، غير ذلك.

الحدث عن كان:

لقد كانت البلاد في أوائل المهد السعودي في حالة تكون وابنمات . فمن الناحية السياسية كانت الغريطة الجرفافية تتغير وتتصعد تدريجياً منذ فتح الملك عبد العزيز للرياض سنة ١٩٠٢ م ، وحتى اعلان البلاد وحدة سياسية تحت اسم جديد هو : « المملكة العربية السعودية » سنة ١٩٣٢ م . ومن الناحية الاجتماعية نرى العواجز تزول قليلاً بين سكان الدين والمناطق المتباينة لتصل محلها وحدة وطنية تجمعها العقيدة والتاريخ المشترك . ومن الناحية الاقتصادية نرى الجهود تبذل لتنمية موارد البلاد وتشجيع قيام الشركات والصناعات المحلية وتطوير الزراعة والرافقة الأخرى .

كانت بلادنا تولد من جديد ، وكذلك كان أديانتنا الذين عاشوا تلك الحقبة التاريخية وشاهدوا ما يحدث فيها من تحول وتطور . لقد ملأت الاحداث نقوشهم وشعروا بشيء غير قليل من الزهو والاعتزاز ، الامر الذي جعلهم يبحثون عن كيان لأدبيهم يواكب الكيان الجديد الذى صنعه عبد العزيز وهيا لهم في المجالات الأخرى . ومن مظاهر هذا البحث رجوعهم الى الماضي يستنتقونه ويلتمسون فيه القوة والاهام يبل يلتمسون فيه شخصية الامة التي توارث ويهتم ملامحها ابان فترات الفتن والتخلف والانهيار . وللم ما كتبه محمد عبید عبد القمود ومحمد حسن فقى وغيرهما من كتاب تلك الفترة عن ادب العجاز فى عصورة الماضى ، (٢) وما كتبه عبد القدس الانصارى (٣) واحمد راشد الاحسانى (٤) عن ابن المقرب شاعر الاحسام ، لا يعدو ان يكون تعبيرا نفسيا من رغبة اديانتنا لللحنة فى البحث عن العاذف او المثل ، او هو محاولة لايجاد الجذور المحلية للأدب السعودى الناشئ آنذاك .

كان أدباءً خلال تلك العقبة يبعثون عن الماضي ، ولكتهم كانوا من جهة أخرى ينظرون إلى الحاضر والمستقبل . ولم يكن حاضرهم الأدبي مما تطمئن إليه نفوسهم الطامحة أو تقنع به ضمائرهم . لقد صعوا فجأة على واقعهم فوجدوا أن ما

(٢) انظر : محمد سعيد عبد المقصود (القرىال) الادب في ادواره التاريخية في المجال
جريدة صوت المجال ، الاعداد : ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، س ٣ (١٩٣٤ م) ص ٣٢ وانظر عبد المقصود
ايضا : «الادب المجالزي والتاريخ» - جريدة «أم القرى» ، الاعداد : ٦٠٨ ، ٦١١ ، ٦١٦ ،
٦١٥ ، ٦١٦ ، ٦١٧ ، ٦١٨ ، ٦٢٠ ، س ١٢ - ١٣ (١٩٣٦ م) .

(٣) « الامير عل بن مترب العميري شاعر المearبة والحسابة والاباء » - جريدة صوت العجمان ، الاعداد ٢٢١ - ٢٢٦ . س ٥ (١٩٣٦ م) . س ٤ .

(٤) « حول ابن سقيب »، صوت العجائز، ع ٢٢١، سن ٤ (١٩٣٦)، ص ٤.

تجود به قرائتهم يبتعد أشواطاً عما يقرؤونه لاقطاب الأدب والفكير في البلدان العربية المجاورة . ومن ثم فقد رأيوا أنهم يتنادون باسم الأدب ويعمسون بعضهم بعضاً ، ومعظمهم غلمان تنتهيهم الثقافة والخبرة ، ولكن نفوسهم تتفجر ، مع ذلك ، غيره وحمة .

كانت الصحافة هي المجال الوحيد لاقلام أدبائنا بين العربين ، فاقبلوا عليها يصولون ويجهلون ، ويغوضون - شهراً ونشراً - في شتى الموضوعات . ويبدو أنهم كانوا يتعلمون النضج والشهرة ، كما نلاحظ حرصهم على رعاية ولديهم الناشيء - الأدب السعودي الحديث - في مظاهر عده منها :

أولاً : محاولة التاريخ لهذا الأدب على الرغم من شالة محتواه وقصر امتداده الزمني . وقد رأى بعضهم في الثورة العربية سنة ١٩١٦ م بداية معمولة للياد الأدب الحديث في العجمان ، مع ملاحظة أن التقليد ما زال الطابع العام لهذا الأدب حتى الثلاثينيات من هذا القرن (٥) . ومنهم من لم يكتف بالتاريخ للأدب الحديث في العجمان بشكل مجمل بل حاول أن يتبع النشاط الأدبي والثقافي لبعض المدن ، كما فعل حسين مرحان الذي كتب في احدى مقالاته عن الأدب في المدينة المنورة وعن العوامل التي أدت إلى ازدهاره كدور العلم والتواصي الأدبية (٦) .

ثانياً : السعي إلى الحصول على اعتراف بهذا الأدب ، وذلك إما بنشر تعازيه في الصحف العربية ، أو بعرضه على بعض أقطاب الأدب العربي في البلدان الشقيقة المجاورة . وقد كانت مصر تتمتع بمركز ثقافي متزاوج بين العربين مما جعلها قبلة لانتشار أدبائنا ، لا سيما وأن منهم من أقام فيها مدة طويلة وأسس في عاصمتها بعض الصحف ، كمحب الدين الخطيب وفؤاد شاكر . ونحن لا نعرف على الضبط حجم ما نشر لكتابينا في صحافة مصر أيام تلك الفترة ، ولكنه يدل على أي حال على رغبة أدبائنا في أن تسمع صواثهم خارج البيئة المحلية (٧) ، وفي مصر على وجه الخصوص التي كانت تعتبر عكاظاً للبلدان العربية قاطبة في تلك الحقبة .

وطبعيم أن يسعى أدباؤنا إلى عرض بضااعتهم في تلك السوق الأدبية الكبرى ، التي كان من نوابتها ونقاومها طه حسين والمقاد ومهلك والمازني . وقد عرض شيء من إنتاج أدبائنا على هؤلاء حكموا عليه حكماً عاماً مجملأً أحياناً ، وحكماً مدققاً مفصلاً أحياناً أخرى . ولا تخلو أحكامهم من مجاملة أو عطف أو نظرية اشتغال واستسلام .

(٤) انظر محمد حسن فتحي : « في آثر طور نحن من آثار حسائنا التكريمية » ، مسيرة العجمان ، ع ٢٠١ ، س ٥ (١٩٣٦) ص ١ .

(٥) « مشاهدات - الأدب في المدينة » - مسيرة العجمان ، ع ٢٢٢ ، س ٥ (١٩٣٦) ص ١ : « وانظر أيضاً مقالة حمزة أحياني : « آثار الأدب في العجمان على المسموم وفي المدينة على المقصوص مسيرة العجمان ، ع ١٢٨ ، س ٣ (١٩٣٦) ص ٣ .

(٦) انظر ، مثلاً ، عبد المجيد شبكشى : « الردود الثلاثة » ، وفي هذا المقال يؤكد الكاتب على ضرورة نشر الانتاج المحلي في الصحف الخارجية ، لما في ذلك من دعاية للأدب العجماني . فهو أن ذلك ، كما يقول ، يحتاج إلى جرأة وشجاعة - مسيرة العجمان ، ع ٢٢٢ ، س ٥ (١٩٣٦) ص ٣ .

هكذا كتب طه حسين فصله عن الحياة الادبية في جزيرة العرب في كتابه «اللوان» (٨) كما كتب محمد حسين هيكل مقدمة لكتاب «وحي الصحراء» الذي جمع مختاراته كل من محمد سعيد عبد المقصود وعبد الله بلغور . ومن المرووف تتلمذ احمد عبد الفغور عطار للمقاد وارتيشه به روحيا وفكريا طوال حياته ، وقد كان الاعجاب بينهما متبدلا ، وكتب المقاد للعطار بعض مقدمات كتابه ، كما اشتهر الاثنان في عدد من البحوث والمؤلفات .

ثالثا : تشجيع الانتاج الادبي المحلي ، والبحث عن الاسباب التي أدت الى ضعفه وركوده . وبماكانتنا ان نلمس ذلك التشجيع واصحها فيما نشر في تلك الفترة على صفحات الجرائد والمجلات المحلية ، وما جمع من انتاج ادبي في صورة مختارات تضمها كتب مستقلة . ولم يكن التشجيع في معظم الاحيان سادرا من شيخوخ الادب الى الناشئة من المتأدبين ، بل كان تشجيعها ينبع بالشّباب من الانقان والامتداد ، ومنهم من لا يزال على مقاعد التّعليم والتّعلمنة في ذلك الوقت . وقد طالب بعضهم بتشجيع التأليف والنشر (٩) ، والكت اعن النقد الذي من شأنه أن يقتل المواهب الغضة ويعوق الحركة الادبية (١٠) ، كما وجه أحدهم اللوم الى بعض النقاد لانه قسا في تقدمه على بعض شعراء الشباب وذكره بيان أدبنا لا يزال في المهد ، وانه أولى بالتشجيع وبالنقد المسؤول (١١) .

ولكن ذلك الحدب على أدبنا الناشئ بين العرب لم يمنع فريقا من كتابينا من النظر الى الامور نظرة واقعية ، ومحاولة تشخيص الداء والبحث عن علاج . وقد ربطوا بين تأثير التعليم وضعفه وتآثر الفكر والادب (١٢) . وأوضح محمد سعيد العامودي – في احدى مقالاته سنة ١٩٣٦ – أن الغالبية العظمى من أدبائنا في تلك الأونة كانوا ضعافا في ثقافتهم العربية القديمة من جهة ، وضعافا في ثقافتهم الغربية من جهة أخرى . وهو يرى أنه لكي ينهض أدبنا فلا بد أن يكون قوياً

(٨) يبدو أن طه حسين لم يكن ليهتم بالأدب الحديث في الجزيرة العربية لولا الحاجة بعض الرواد من أدبائنا الشباب الذين كانوا في شرقي الى ساع كلية اطراء او تشجيع من اعلام الادب في تلك الفترة . انظر ، مثلا ، مقالة احمد عبد الفغور عطار : «ساعة مع الدكتور طه حسين يك » وفيها يذكر انه قام بزيارة طه حسين في منزله وانه التقى عليه جملة من الاستثناء عن الادب العجاري . جريدة «سوت العجاز» ، ع ٢٤٣ ، س ٥ (١٩٣٧) ، ص ١ .

(٩) احمد ابراهيم الفراوى : «تشجيع حركة التأليف» ، جريدة «أم القرى» ، ع ٤١٧ ، س ٩ (١٩٣٢) ، ص ٤ ، وانظر ايضا ع ٥ : «الادباء - حاجتنا الى مؤلفات حجازية» - مسوبت العجاز ، ع ٢٢٤ ، س ٥ (١٩٣٦) ص ٦ .

(١٠) افتتاحية ، مسوبت العجاز ، ع ٩٦ ، س ٢ (١٩٣٦) ، ص ١ .

(١١) ايهاب : «تعلقيات» ، مسوبت العجاز ، ع ٢٢٦ ، س ٥ (١٩٣٦) ، ص ١ .

(١٢) انظر عزيز ضياء : «العلم» ، مسوبت العجاز ، ع ١٦٩ ، س ٤ (١٩٣٥) ، ص ٤ .

مبتكراً متحمساً صادقاً وأن يستلهم التراث الإسلامي والماضي المجيد لlama العربية (١٣) وببحث أدباؤنا كذلك عن زاوية تجمعهم وتوحد جهودهم ، وتدفع بهم إلى تنمية مداركهم وشحذ مواهيبهم (١٤) . وقد تمخضت تلك الرغبة عن تأسيس نادي « الشباب العربي السعودي المتعلّم » بالمدينة المنورة الذي كان له دور ملحوظ في تشطيط الحركة الثقافية فيها . كما تأسست في مكة المكرمة سنة ١٩٣٦ م جمعية الأسعاف الخيري ، التي حولها أدباؤنا إلى نادٍ أدبي يلتقيون فيه ويعرضون ما عندهم من إنتاج عن طريق النقاش والاحتكاك أو عن طريق المحاضرات . ولا شك أن هذه الجمعية قد أهتمت أهاماً كبيرة في استقطاب أقلام الصنفوة من أدباء البلاد وعلمائها ومنكريها اثناء تلك العقبة (١٥) .

وفي فترة التكوين هذه ، وعلى الرغم من جهود أدبائنا في خلق البوادر الأولى للأدب السعودي الحديث - شعره ونشره ، فقد كان هناك احساس لدى الكثيرين منهم بأن ما انتجوا لا يمدو المحاولات الأولى التي لم تتفق على قدميها ، ولم تصل بعد إلى مرحلة النضج والإبتكار . وكان أشد ما يقلقهم الاتجاه إلى تقليل النساج العربية في الأفكار والأساليب ، وعدم وضوح الشخصية المحلية (١٦) . والحقيقة أن احساسهم هذا لا يخلو من صدق ، ولكنه كذلك لا يخلو من تشاؤم مصدره متزوج من الترد على الواقع والشعور بالنقاش ، والطموح إلى المثل الأعلى .

● المؤثرات الخارجية :

لم يكن لأدبائنا الرواد مفر من التأثر بأداب البلدان العربية المجاورة ، ولا سيما أدب مصر وأدب المهر الإنجليزي ، وقد كانت أكثر الأداب العربية نفسها وحيوية في فترة ما بين الحربين . ولم يكن أدباؤنا ينكرون الفضل ، ولكنهم أخذوا يضيقون تدريجياً بـ تلك التبعية التي أملتها عليهم الظروف التاريخية أيام ، وودوا ، بمضي الزمن ، لو أنهم استطاعوا الإفلات منها والتحرر من قيودها وتبنيتها . يقول هربرت

(١٣) محمد سعيد المعمورى : « الأدب في العجمان » - صوت العجمان ، ع ١٩٥ ، س ٤ (١٩٣٦) ، من ٥ .

(١٤) متألم : « الرابطة الأدبية في بلادنا وضرورة وجود غرف مطالعة ودراسة » - صوت العجمان ، ع ١٦ ، س ١ (١٩٣٢) ، من ٨ .

(١٥) انظر للكتاب : معجم المصادر المطبوعة لدراسة الأدب والتفكير في المملكة العربية السعودية - الجزء الأول : مصححة أم القرى ١٩٣٦ - ١٩٤٥ م (مطبوعات جامعة الرياض رقم ٥ ، الطابع الأولي للأوقيانوس ، ط ١ ، الرياض ، ١٩٧٤) ، من ٥٢ - ٥٦ .

(١٦) إنظر مثلاً : حمزة أضللي : « أدباؤنا والأدب » - صوت العجمان ، ع ١٢٠ ، س ٣ (١٩٣٦) من ٣ ، عبد الله فدا : « إلى الأدبيين محمد سعيد عبد المقصود عبد الله بلخير » - صوت العجمان ، ع ١٤٦ ، س ٤ (١٩٣٥) ، من ٢ : عبد القدوس الاتصاري : « العجمان مصدر الأدب العربي الرائق - قوله لنا أن نعيد له مكانته السامية » - صوت العجمان ، ع ١٩٥ ، س ٤ (١٩٣٦) ، من ٦ .

ضياء ، في مقالة له سنة ١٩٣٧ م ، انه لا يوجد « عندنا » ادب بالمعنى الصحيح ، اذ ان ما ينشر في جريدة « أم القرى » و « صوت العجائز » ليس الا تقليداً للكتاب المצריين . ومع اعتراف الكاتب بمتانة الاساليب الادبية في العجائز وانها لا تقل عن الاساليب المصرية الا انه يأخذ عليها ميلها الى التقليد ، ويقول ان الادب ليس اسلوباً فحسب ، بل هو روح وقمة وغاية ، وهي معدومة « عندنا » (١٧) .

اما احمد السباعي فيسلم لمصر بالاستاذية ، لانها في ذلك الوقت كانت الاقوى ثقافة واعلاماً وادياً : « ... وعلى ذكر الثقافة ، حقيقة بى ان اعترف لكم ان مصر يصحفها ومجملاتها ومؤلفاتها ومحفلة اذاعتها وقادرة الفكر فيها على المعموم اساتذة لنا ، من موردها نهل وعلى شونتها نسير » (١٨) . وكذلك حسين سرحان الذى يوافق السباعي على هذه التحمينة التاريخية ، ولكنها لا يخفى اعتماده عندما يشير ساخطاً الى ان مصر لا تتغلل ياديها وثقافتها فحسب ، بل انها تتغلل كذلك بمدنيتها وعاداتها وتقاليدها (١٩) . وفي مقالة لعبد القدوس الانصارى يعنوان : « الاتجاهات الجديدة في الادب العجائز » يحاول الكاتب ان يؤرخ لهذه الاتجاهات في التأليف والنقد والاساليب الكتابية فيقول ان الادب في العجائز قد مر بمراحلتين من مراحله الأولى في الأداب العربية المعاصرة ، تأثر في مرحلته الاولى بالأداب المهدى ، وتأثر في مرحلته الثانية بالأداب المصرى ، والأنصارى يهاجم هنا الأداب المهدى والثائرين به ، وينوه من ناحية أخرى ، بالأداب المصرى لانه ، على حد تعبيره ، أصح وأعمق (٢٠) .

ومهما يكن من أمر ، فلقد كان هناك اجماع بين أدبيائنا ، على أنهما تأثرتا بفنان الأدبين المصري والمهدى في أول عهدهم بالأدب والكتابة . والحقيقة أنها لو استقصينا جوابات هذا الناشر لوجتنا الكثيرة ، ولاحتاج ذلك الى بحث مستقل ، ولكن يمكننا أن نشير هنا الى الاثر القوى الذي خلفه كل من نعيمه وجبران والعقاد والمازنى وطه حسين . كان نعيمه وجبران يمثلان الأدب المهدى المتطرف في تجديده وأدائه وثورته على التقديم ، وكان العقاد والمازنى يمثلان المدرسة المصرية المتوسطة بين تطرف المهدىين الثائرين وتطور المحافظين التقليديين الذين يمثلهم المنقولون والرافقى . أما طه حسين فقد كان ، في قصة حياته وكفاحه وعناده واعتداده بشخصيته وأسلوبه في الكتابة ، يمثل مدرسة مستقلة لها تلاميذها ورميدوها . وعلى الرغم من الاختلاف بين هؤلاء الاعلام فقد كانوا دعاة تجدید ، وكانوا يجمعون بين الخلق الفنى وبين الدراسة والنقد . ولم تقتصر مواهبهم الفنية على قالب أدبي فحسب ، بل كان كل واحد منهم يجمع بين قالبين أو أكثر . كان العقاد شاعراً وقصصياً وكاتب مقال ، وكذلك كان جبران – وكان المازنى قصصياً وكاتب مقال ، وكذلك

(١٧) عزيز ضياء : « نهاية الادب عندنا » - صوت العجائز ، ع ٢٦٢ ، س ٥ (١٩٣٧) ، من ٤ .

(١٨) احمد السباعي : « العجائز يمر الى اليوم في ستة ادوار تاريخية » - صوت العجائز ، ع ٢٤٠ ، س ٥ (١٩٣٧) ، من ١ .

(١٩) حسين سرحان : « مشاهدات في المدينة » - صوت العجائز ، ع ٢٢٦ ، س ٥ (١٩٣٦) ، من ١ .

(٢٠) جريدة صوت العجائز ، ع ١٧٠ ، س ٤ (١٩٣٥) ، من ٤ .

كان نعيمة وطه حسين . وسواء في انتاجهم الفنى أو في دراساتهم وتقديرهم ، فقد كانوا يجمعون بين التراث العربى وبين الثقافة الغربية – وليس واحد منهم إلا وأثار ضجة بانتاجه الأدبي ، او يدرسته وتقديره : المقاد والمازنى بـ « الديوان » ، ونعيمه بـ « الفربال » ، وطه حسين بـ « الشعر الجاهلى » ، وجبران بعواصفه ونبأه ودموعه وابتساماته الخ .

لا غرو ، اذن ، أن يتأثر جيل الرواد من أدباءنا السعوديين بذلك البريق الذى كان يتبث من البيئات العربية المجاورة ، وأن يحاولوا أن يقيسوا منه ما يفید يلادهم في مجالى الحياة والأدب . وللم كتاب « خواطر مصರحة » ، الذى نشره محمد حسن عواد سنة ١٩٢٦ م ، هو أول انتاج أدبي محلى نرى فيه هنف التقى وجراحته وحرفيته ، وهي الصفات التي كانت غالبة على كتابات المقاد ورفاقه في هذه الفترة . ولم يكن نقد المقاد مقتصرًا على الأدب ، بل كان منصباً في الدرجة الأولى على نقد الحياة الاجتماعية المحلية ، ومحاولاتة إصلاح عيوبها ومثالبها . فأن المقاد فيما يبدو ، كان يطمح إلى أن يحدث كتابه ضجة وأن يثير معارك لا تقل عن تلك التي أحدثها « الديوان » أو « الفربال » . وللمكتاب أراد أيضًا أن يكون مؤلفه نقطة تحول في تاريخ الأدب السعودي الحديث ، وربما كان الأمر كذلك في نظر المقاد ونظر الكثرين من تلاميذه والمعجبين به (٢١) .

ولقد ظهر أثر المهجريين والسورين واضحًا في كتيب آخر صدر في نفس الفترة التي صدر فيها كتاب المقاد ، وهو الكتيب الذى جمع فيه المرحوم محمد سرور الصبان نماذج من انتاج الأدياء المحليين ، شعراً وتراثاً . فمنهما من عارض بدوى الجبل في ميميته : « لا تلمه اذا أحب الشاماً » ، ومنهم من نسج على متواه ميخائيل نعيمة في قصيده : « يانهر » (٢٢) ، وأعجب معظمهم بجبران فراحوا يديرون القلع الشيرية التي تتبع بالشعر والخيال (٢٣) .

ومن العجيز بالذكر أن الثنائي المجري لم يغتفف من الأدب السعودي طوال فترة ما بين الحربين ، وإن أخذت حدتها تغفف تدريجياً بتقدم الزمن ، ليصبح مكاناً أوسع للآدب المصرى . وقد جمع أحمد السباعي بين رومانسيّة جبران وسفرية المازنى والبشيري وطه حسين . ولكنك في روايته « فكرة » – التي نشرها عام ١٩٤٨ م – كان لا يزال أقرب إلى روح جبران في تمرده وهياته بالعربية والحياة البدائية البسيطة . والسباعي يعترف بالاثر البالغ الذى تركه جبران في نفسه وتفكيره إذ يقول : « استطاع (جبران) أن يستحوذ على مقدراتي في الحياة ، وإن يترك أثره في توجيهي» .

(٢١) انظر : خواطر مصراحة (طبعة المدى ، ط ٢ ، القاهرة ١٩٦١) ، المقدمة ، صفحة ط وما يليها .

(٢٢) أدب المجاز ، من ٢٩ ، ٤٠ .

(٢٣) المصدر نفسه ، انظر مثلاً قطعة ثانية يعنون « وحدتني » ، من ١١٧ ، وقطعة ثانية أخرى لحمد عمر عبد يعنوان : « آية من أسطورة العب » ، من ١٢٥ .

ويعلمك كثيرون من شذوذه على القواعد العامة ، وما تعارف الناس عليه من اوضاع
وصالحات، وصاغر، صياغة عاتية لاقرير الباديء التي لا يقرها عقل أو منطق » (٢٤)

وبالإضافة إلى هذا التيار الواضح في انتاج أدبائنا الرواد ، فلقد كان هناك تيار آخر - تيار غربي ، وصل إليهم عن طريق الترجمة او عن طريق قراءاتهم للآثار العربية المتأخرة بالثقافة الغربية . لقد عرفوا شكسبير وورلد زوت وبيرون وشيل وهازلت عن طريق خليل مطران والمقاد والمازنی وعبد الرحمن شکری ، كما عرفوا جوجول ومورسان وفلوبيه وجوركی ودستوفسکی عن طريق محمد تیمور ومحمود تیمور وهیکل وطه حسين . عرفوا مؤلام وكثيراً غير هؤلام . ولكن معرفتهم بهم لم تكون على درجة كبيرة من القوة أو المدى بل لا تعود في معظم الأحيان أن تكون معرفة عابرة لا تتتجاوز الممارسة أو ذكر الأسماء ، أو الاشارة العجلی إلى الأفكار والنظريات . فأساتذة أدبائنا كانوا في الحقيقة عرباً ولم يكونوا أوربيين - أي أن تأثيرهم يمتد من مدرسة المهرج ومدرسة الديوان ومدرسة ابولو ومدرسة طه حسين كان أكثر من مدارس الفرق ونظرياته (٢٥) .

ويع ذلك ، فإن ما يحمد للرعييل الاول من أدباتنا حرثهم على تعليم أدبهم المثلى بالإنكار والاتجاهات التربوية الجديدة ، على الرغم من جهل معظمهم باللغات الأجنبية التي مكنت لاشقائهم العرب أن يحتلوا مواقع الائتذادية في هذا المضمار . ويبيدو أن المواد كان من أوائل التحسين للحضارة التربوية ، المجنين يتأثرها اعجابا شديدا بما جمل صديقه ابراهيم آتشي - في مقدمته لكتاب « خواطر مصرحة » - يلومه على تطرفه في هذا الاتجاه فيقول : « وهناك نظرية أخرى تنب عن نقاش الائتذادة [المواد] فيها وهو تنفيه بالقرن ولو عوه بذكر مجازاته ، وتجيده ودعاؤنا الى مفاهيمه ، مما تقاد مقاراته لا تخلو منه » ٢٦٠ ٢٦٠

وحتىقة الامر أن المواد لم يكن الوحيدة بين أدبائنا الذين اتجهوا صوب الغرب معتبرين بفلسفته وتفكيره وأدبائه ، بل كان هناك رفاق له ممن تلمس في كتاباتهم هذا الاعجاب ، ونذكر منهم ، على سبيل المثال ، حين سرحان وحمزة شحاته وعزيز ضياء ومحمد حسن فقي وسيف الدين عاشور . وإذا كانا لن تستطيع في هذا البحث تتبع آثار الترجمة في انتاج أدبائنا ، فلا أقل من أن نشير إلى الواضح منها ، وتمثل أكثر ما تتمثل في معارضته الآثار الغربية ، (٢٧) أو إعادة صياغتها ،

(٤) أبو زامل - قصة الجيل الماكس (مطابع دار قريش ، ط ٢ ، مكة المكرمة) من ١٣١ - ١٣٢ :
واظهر لكتاب البحث : « الرواية في الأدب السعودي الحديث » ، مجلة كلية الآداب - جامعة
المواضي (المجلد الثالث ١٩٧٦ / ١٩٧٧) من ١٢ وما يسدها .

^{٢٥}) احمد بن داود روى : في المقالات . من ٢٠٨

(٢٦) شرطة مهرة ، ص ١٢ .

(٢٧) انظر ، مثلاً ، ممارسة المزاوِي لقصيدة كيلنج الشهيرَ التي يترنَّل فيها « التربُ غربُ والشرقُ شرقُ وإنْ يجتمعاً »، فقد مارسها شاعرنا بقصيدة عنوانها : « هذا هو الشرق » . مسحية أم

العدد ٢٢٣، س.٢٠ (١٩٨٩) ص ٣

او عرضها والتعليق عليها . وقد كانت الطريقتان الاخيرتان اكثرا الاتجاهات شيوعا بين أدبائنا الذين كانوا ي倾向ون نحو التجديد خلال هذه الفترة .

ولا بد أن نؤكد هنا أن استيعاب أدبائنا للنماذج الفريبية لم يكن يهدف إلى غاية محددة أو يسير على طريقة منهجية منتظمة . فربما وصل الآخر المترجم إلى الشاعر أو الأديب عن طريق الصدفة ، فقراءه وان فعل به ، وساقه ذلك الاتصال إلى إعادة صياغته أو الكتابة عنه . ترى ذلك واضحا فيما فعله حسين سرحان ببعض أبيات جون ملتون في « الفردوس المفقود » ، فقد عشر عليها - كما يذكر - معركة نشأة في أحد أعداد جريدة « السياسة الأسبوعية » ، فأحاب هو أن يترجمها شعراً من النص العربي المنشور ، ولم يكتف بهذا بل صدر ترجمته بنسخة عن حياة ملتون ومكانته الشعرية (٢٨) ويبدو أن الصدفة وحدها هي التي ساقت السرحان مرة أخرى إلى شاعر آخر وهو شكسبير إذ عشر على قصيدة « الموت » مترجمة نشأة في بعض قراءاته ، فاعجب بها **و ساعها شاعراً (٢٩)** .

وإذا كانت الصدفة قد تحكمت في عملية اختيار أدبائنا للنماذج الفريبية ، فإن هذا لا يعني بالضرورة انقطاع الصلة تماماً بين الأديب وبين تلك النماذج . وهذا يتطبّق على السرحان نفسه بصورة خاصة الذي نجد في ديوانه « أجنة بلا ريش » ميلاً واضحاً إلى الشاعر والحزن (٣٠) . ولا شك أن اختياره لقصيدة « الموت » لشكسبير إنما يعكس ذلك الميل المتواصل في نفسه منذ وقت مبكر ، وهو يعترف في بعض مقالاته بأنه مبالٍ بطبيعته إلى الحزن ، وإن الحزن صفة غالبة عليه (٣١) . ولم يكن الحزن والتشاؤم صفتين اختص بهما السرحان ، بل انهما كادا يكونان ظاهرة في أكثر أعماله الشباب - مثل العواد والأشني والفقني - من جيل ما بين الحربين . فنحن نلس في آثارهم جميعاً تأثير الحركة الرومانسية العربية في الشعر ، ولا سيما مدرسة ابواللو وشعراء المهرج ، التي كانت متأثرة بدورها بالتابع الأمريكية للرومانسية في أوروبا (٣٢) .

أما عرض الآثار الفريبية المترجمة والتعليق عليها فقد كانت من الأمور المألوفة في ساحتنا المحلية خلال هذه الفترة . ومن أطرف التعليقات التي كتبت عن تلك الآثار ما ختم به محمد حسن فقي ملخصه لكتاب « الأمير » ليقولا ماكيافيلي ، إذ خاطب المؤلف بهذه الكلمات : « **نيقولا ماكيافيلي** : ما أحد ذهنك وما أثقب بصرك وما أصوب حكمك ، إن لك عقل الرجل العبرى ، ولكن قلبك قلب حيوان غشوم فاتك

(٢٨) انظر ترجمة السرحان لقصيدة ملتون في جريدة صوت المجاز ، ع ١٨٩ ، من ٤ (١٩٢٦) ، من ٤ .

(٢٩) حسين سرحان : « مناورات ومناوشات » - صوت المجاز ، ع ٢٢٩ ، من ٥ (١٩٢٧) ، من ١ .

(٣٠) انظر ، مثلاً ، قصائده : « الدودة الأنثى » ، « وهي الدنيا » ، « وهي الدودة » - أجنة بلا ريش (سيديروث ، ١٩٦٨ م) من ٢٠ ، ١٦٣ ، ٨٧ .

(٣١) « مناورات ومناوشات » - صوت المجاز ، ع ٢٢٩ ، من ٥ (١٩٢٧) ، من ١ .

(٣٢) انظر للكتاب : معجم المصادر المصححة ، من ٣٠ .

٢٣) وفي عرضه لرواية « رفائيل » للشاعر الفرنسي لا مرتين ينتقد الفقي مترجم الرواية ، احمد حسن الزيات ، فيقول انه على الرغم من جودة الترجمة الا ان الزيات قد بالغ في عنائه باللخلق وباللغة كادت « أن تخفق المواتط الثرة المعيبة التي تناسب بين حفافي الرواية » (٤) . ولم يكتفي أديباًًاً بعرض الآثار الغربية وتنقدتها ، بل أعمجوها كذلك بالآثار الشرقية التي تعكس روح الشرق وفلسفته ومثله وأبرزها آثار طافور و محمد اقبال . (٥)

● القضايا النقدية :

احتدمت المارك النقدية بين أدباءنا في فترة ما بين الحربين حتى كانت تطفى على جزء كبير من انتاجهم الشعري . ويرجع ذلك ، فيما يبدو ، الى روح النقد التي كانت مسيطرة على المناخ الداخلى للبلاد في ذلك العهد ، ابتداء بالثورة العربية سنة ١٩١٦ م ، وانتهاء بفتحات عبد العزيز في سبيل توحيد البلاد ولم أجز انانها المنشورة . ومن ناحية أخرى ، فإن أدباءنا قد تأثروا – كما أسلفنا – ببيئات الأدبية المجاورة ، ولا سيما مصر التي كانت تتميز بين العربين بشدة المارك النقدية واتساعها وحداثتها .

ولكن النقد الأدبي في مصر – على الرغم من حدته والتوائه أحياناً – لم يخل من قضايا مهمة يدور حولها ، أما في بيئتنا الأدبية فقد كان مقدماً خائناً ، ليس له قضية أو وجهة معينة . ولعل أهم القضايا النقدية التي ثارت حولها المارك في مصر هي قضية التقديم والجديد – التقديم كما يمثله الشعراوي والكتاب الكلاسيكيون من أمثال شوقي وحافظ والمنفلوط والرافعي ، والجديد كما يمثله عبد الرحمن شكري والمقاد والمازني ومه سجين وغيرهم من الجيل الجديد من الأدباء المتأثرين في ثقافتهم وأذواقهم ومقاييسهم النقدية بالثقافة الغربية .

ان قضية التقديم والجديد لم تشر في بيئتنا الأدبية ما يستحق الذكر اللهم إلا اصولاً طلاقة ليست في مجموعها سوى انكاس لما يدور في البيئات الأدبية المجاورة . ومن أمثلة تلك الأصول ما كتبه العواد في « خواطر مصريحة » عن البلاغة العربية ، اذ نراه يحمل على البلاغة القديمة التي تدور حول الموضوعات التقليدية كالفنز و والسبيب ، ويحمل على من يمثلونها من الأدباء المحليين ، ويقول مخاطباً الناشئة بهذه العبارات الحماضية الملتهبة :

(٣٣) محمد حسن فقي : « يوميات » ، صوت العجاز ، ع ٢٠٨ ، س ٥ (١٩٣٦) ، ص ١ .

(٣٤) محمد حسن فقي : « يوميات » ، صوت العجاز ، ع ٢٠٧ ، س ٥ (١٩٣٦) ، ص ١ .

(٣٥) انظر لأحمد عبد الفتور عطار تحليلًا مطولاً لنصمة طافور : « البيت والسام » ، صوت العجاز ، ع ٢١٦ ، س ٥ (١٩٣٦) ، ص ٦ .

٤٠ حطموا من خيالاتكم هياكل الاجلال لهذه الاسماء ، انا عظموا اصحابها
كشراهم او كبلغاء ، واحرقوا تلك الاوراق وامحوا تلك القصائد وهاتيك المقطوعات
الماخوذة من تراثهم ، وطهروا افكاركم الصغيرة العرة من تلك الامراض والسموم
وذلك العرائيم والميكروبات والأوبئة . ثم الا يمكن ولو مؤقتا ان تستبدلوا بقصائد
الاشم قصائد عمر عرب ، ويقطعوا ببرادة وعبد الحق مقالات سعيد المامودى
وجميل حسن ؟ » . الخ (٣٦) . والحقيقة ان المسواد لم يكن ليعبر عن معركة
نقدية حدثت فعلا في العجاز بين القديم والجديد ، بل صدى لما كان يردده المهجرون
بصورة خاصة عن البلاغة العربية ، سواء في افكاره ومعاناته ، أم في صياغة تلك
الأفكار والمعانى (٣٧) . ولقد ظل الشعرا التقليديون - الغزاوى وابن بلبيه وابن
عثيمين وفؤاد شاكر الخ - يملأون الصحف بانتاجهم المتأثر بالشعر العربى القديم
دون ان يدخلوا طرقا في النزاع الذى تخيله العواد وغيره من الشباب المتحسسين للجديد
في تلك الفترة (٣٨) .

وإذا ما استبعدنا قضية القديم والجديد ، وجدنا ان معظم ما تناوله النقد
في بلادنا كان من تكرا في الدرجة الاولى على الخصومات الأدبية . واكثر تلك
الخصومات كانت بعيدة كل البعد عن روح النقد المنهجي الصحيح ، فهي اما فضيعة
لسرقة أدبية ، او هجوم على الآخر المنتقد ، وربما وصل الأمر بالناقد الى حد التجريح
والإذلال .

لم تكن السرقة الأدبية يستقرية ، ان حدثت ، في وقت كان أدينا يمر فيه
بعصر التكوير الذى تحدثنا عنها ، وكان زمام العركة الأدبية التجددية في أيدي
شباب يتطلعون الى الشهرة السريعة عن طريق الأدب والصحافة . على أن الذين مارسوا
النقد في ذلك المهد لم يفرقوا في كثير من الأحيان بين التأثر والسرقة ، بل مضوا
يهاجمون لهذه أو لتلك . ولا اعتقاد أن الجرجانى ، رحمة الله ، كان يقصد يلقط
«السرقة» مجرد «الانتحال» والا لما قال عبارته المشهورة في «الواسطة» : « والسرق
ـ أيدك الله ـ دام قديم وعيوب عتيق ، وما زال الشاعر يستمنى يخاطر الآخر

(٣٦) خواطير معبرحة ، من ٢٨

Cf. M. A. El-Shamikh, A Survey of Hijazi Prose Literature (٢٧)
in the Period 1908-1941. With Some Reference to the History
of the Press (an unpublished Ph.D. thesis, S.O.A.S., Univer-
sity of London 1967), P. 236.

(٣٨) Ibid. , p. 236 ، لند حاول محمد حسن كتبى ان يثير قضية القديم والجديد حول الغزاوى
خاصمة عندما نشر ثلاث حلقات حول هذا الموضوع ، ولكنهتوقف بعد الحلقة الثالثة . ولم تحدث
مقالاته اى رد فعل من جانب الغزاوى او من جانب المدافعين عن القديم . انظر هذه المقالات في
جريدة « صوت العجاز » ، الاعداد : ٩٠ ، ٩٣ ، ٩١ ، ٩٢ ، من ٢ (١٩٣٦) .

ويستمد من قريحته ، ويعتمد على معناه ولفظه » ومن هنا ، فاتنا لا تستطيع اليوم أن تلوم المواد ، مثلاً ، إن تأثر في مطلع حياته بمخايل تعيبة ، او تلوم السباعي إن تأثر بمجان ، او تلوم السرحان إن تأثر بالمازني ، او تلوم العطمار إن تأثر بالعقاد ، او تلو عزيز ضيام إن تأثر بطل حسين وهكذا .

أما السرقة بمعنى انتهاك الأثر الأدبي فأمسى مرذول لا يقره أحد في القديم أو الحديث . ولقد استطاع بعض كتابنا أن يكشفوا جانباً من هذه السرقات وأن يشهروا باسم أصحابها ، كما فعل أحمد عبد الفتور عطار في مقال له بعنوان : « لصوص الأدب أو مجاهين الشهرة » ، أذ بيّن فيه أن أحدهى مقالات « صوت العجائز » متقلدة نقلًا حرفيًا عن مجلة « المصباح » المصرية . وقد أتى العطار بنصوص من المقالتين ثبتت مواضع السرقة ، كما أشار إلى أن الكاتب المحلي لم يكتف بانتهاك المقالات ونشرها في الصحف المحلية ، بل أنه كان يفضل ذلك بالنسبة للصحف والمجلات المصرية ، فقد سرق مقالاً ونشره بعنوان : « يا بلادي » في مجلة « الرابطة العلمية » بمصر ، كما نشر مقالاً آخر بعنوان : « الفروق الطبيعية بين المرأة والرجل » في جريدة « الاهرام » ثم في مجلة « الشباب » ، وهو مسروق — كما يقول العطار — من مقال لأحمد أمين في مجلة « الواللال » (٣٩) .

وَمَا تجدر الاشارة اليه ان المطار نفسه لم ينج من مثل هذا الاتهام ، عندما نشر باكوره انتاجه الأدبي في شكل كتاب سماه «كتابي» سنة ١٩٣٦ م . لقد اتهمه سيف الدين عاشور باتحالف ترجمة الشاعر الألماني شيلر من مقالة لمحمد عبد الله عنان في مجلة «الرسالة» ، كما ان المطار ، كما يزعم عاشور ، قد اخذ ما كتبه عن المتنبي من كتابات المقടد والمازنني في «مطالعات في الادب والحياة» و«حساب الهشيم» . وقد اتى الناقد بجملة من التصوص قارن فيها بين ما كتبه المطار وما كتبه كل من المازنني والمقടد (٤٠) .

ويبدو أن السرقات الأدبية لم تكن نادرة الحدوث في صحفنا المحلية أثناء هذه الحقيقة ، مما دعا حمزة شحاته ، في إحدى مقالاته الساخرة ، إلى القول بأنه لن يتقد أحدا ولن يسرق بعد أن عمت الفوضى وانتشر التقليد وأصبح أكثر الادباء لرسوما (٤١) ، وقد أيد محمد حسن كتبى ما قاله حمزة شحاته عن ظاهرة الفوضى والتقليد واللصوصية في أدبنا المحلي ، كما ادعى أحدهم بأن لديه من الأدلة ما يثبت أن كثيرا مما ينشر في صحف العجاز كان مسروقا وطالب المسؤولين عن المحافظة بأن

(٣٩) انظر : صوت العجائب . ع ٢٢١ ، س ٥ (١٩٣٦) . ص ٣ . وانظر مثلا آخر للنعتار بعنوان : ورد مثل ردة . وفيه يكتفى من سؤال طهري . صوت العجائب . ع ٢١٣ . س ٨ (١٩٣٦) .

(٤٠) نشر سيف الدين عاشور سلسلة من المقالات في نقد المطارات بعنوان : « كتابي للأديب احمد

عطار - نقد وتحليل ، وكان يوقع تحت الاسم المستعار : « جريرا » - انظر جريدة « أم القرى »
العدد : ٦٢٢ ، ٦٢٣ ، ٦٢٤ ، ٦٢٥ ، ٦٢٦ ، ٦٢٧ ، ٦٢٨ ، ٦٢٩ ، ٦٣٠ (١٩٦٢) .

^{٤١} (٤١) حنفيات - هول الليل ، صوت الجماز ، ع ٢٢٥ ، س ٥ (١٩٣٦) ، من ٤ .

يضعوا حداً لتلك الفوضى (٤٢) وكان جريدة « صوت العجائز » قد استجابت بالفعل لهذا النداء عندما أصدرت البيان التالي في اكتشافها لأحدى السرقات : « ... إننا لننسى أشد الأسف على وقوع ذلك ، مما يحملنا شعيب الثقة الأدبية يمكنناه أدينا التي بدأنا نتوقع لها سمعة طيبة تشرف الأدب العجائز وترفع من مقامه في البلدان الأخرى وبين الأوساط الأدبية ، ونتمنى أن تكون هذه الجناية آخر المأساة المزئنة ... » (٤٣) *

ومهما كان موقف المنشائين والمشققين على مستقبل أدينا في ذلك المهد ، فالذى لا شك فيه أن السرقات الأدبية لم تكن من الغلورة بحيث تنفي عن روادنا الأدياء كل أصلحة وابتكار ، بل إننا لا نعرف من أدبائنا الجادين من يمكن وسمه بهذه التهمة . وقد كانت السرقات الأدبية منتشرة بين شادة الأدب في مصر بين الحربين . شكا منها طه حسين عندما كان رئيساً لتحرير بعض المجلات الأدبية ، وأرجوها إلى عيش جماعة من الشبان كانوا « يعمدون إلى مثل هذا في شيء من الفكاهة وحب البث يريدون أن يضعوكوا من الصحف ومن رؤساء التحرير » ، فيدخلون عليهم فضولاً يضيقونها لأنفسهم مع أنهم ليسوا منها في شيء ، يقصدون إلى ذلك عدواً ، حتى إذا تم لهم ما أرادوا ، تدرروا بالصحيفة وبرئس تحريرها . قساة لا يعرفون رحمة ولا اشتراكاً (٤٤) ولا ريب أن هذه حالة تتطبع على فئة من أدبائنا بين الحربين ، كما تتطبع على فئة ثانية منهم ما قاله طه حسين كذلك إن هناك « جماعة من الناس يتکلفون الأدب وليسوا منه في شيء ، أو يمسطون الأدب وهم أدباء ، ولكنهم لا يحرسون على التزام الدقة في مساعدهم تحتاج إلى التزام أشد الاحتياج » (٤٥)

وإلى جانب السرقات الأدبية التي أشاعت قدرًا كبيرًا من جهد أدبائنا في تتبّعها والتعرّى منها ، فلقد شاع قدر آخر من جهودهم في خصومات شخصية لم يحظ منها التقدّم إلا بالجزء اليسير . اختصم عبد المقصود والسبامي حول مقالات كانت تنشر لهما في جريدة « أم القرى » و « صوت العجائز » (٤٦) ، واشتباك المoward مع الانصارى حول قضيتين للآخر : « التوانان » و « مرهم التنانسي » (٤٧) ، وقام المoward كذلك بهجوم كاسح على السرحان لانتقضاض الأخير على مقدمته لكتاب

(٤٢) انظر ، م. س. ع : « هي فوضى أدبية حقاء ، صوت العجائز ، ع ٢٢٠ ، س ٥ (١٩٣٦) » ، من ٤ .

(٤٣) « السرقات الأدبية » ، صوت العجائز ، ع ٢٢٣ ، س ٥ (١٩٣٦) ، من ٢ .

(٤٤) حدث الإرياء (دار المعارف ، القاهرة ١٩٥٢) ج ٣ ، من ٢٢٧-٢٢٦ .

(٤٥) المسردر السابق ، من ٢٢٥ .

(٤٦) انظر مثلاً ، ابن عبد المقصود : « على هامش ملاحظات حرّة - إلى الصديق السبامي » ، صوت العجائز ، ع ٢١٣ ، س ٥ (١٩٣٦) ، من ١ ، السبامي : « ملاحظات حرّة - على هامش ابن عبد المقصود » ، صوت العجائز ، ع ٢١٤ ، س ٥ (١٩٣٦) ، من ١ .

(٤٧) انظر محمد حسن عواد : « نأملات في الأدب والحياة - فضول وأيمان مشرقة كتبت من سنة ١٣٨١ إلى سنة ١٣٩٥ هـ (طبعة العالم العربي ، القاهرة ١٩٥٠ م) من ١٢٠ - ١٠٢ .

المطار : « كتابي » (٤٨) ، وتصدى لكتاب العطار نفسه سيف الدين عاشور في سلسلة من المقالات المنية أشرنا إليها فيما سبق ، وشن « منف » غارة شعواء على محمد سعيد عبد المقصود (٤٩) . وقام كثيرون غيرهؤلاء بتبادل الاتهامات ، وتحلق القوم حول المترددين المتنافسين يشجعون هذا أو يعرضون ذاك ، وقد يخوضون بعضهم المعركة للدفاع عن أحد المتنافسين لصداقته تربطهما أو لمجرد انتسابهما إلى مدينة واحدة (٥٠) . وربما توسيط بعضهم لاصلاح ذات البين و« تعسفية » القلوب ، كما فعل الشيخ عبد الظاهر أبو السمع - أمام المسجد العرام - فقد نشر مقالة يعنوان « بين الفربال والمنف » - الصلح غير « دعا فيها إلى المصالحة بين « الفربال » و « المنف » ، واستشهد بخصوص دينية على وجوب ذلك ، كما دعا مدير جريدة « صوت العجاز » إلى الامتناع عن نشر ما يشير إلى الأحن والعرازات (٥١) .

وإذا ما ضربنا صفحنا عن الجانب الشخصي في هذه الخصومات ، وحاولنا أن نستخلص منها ما يقييد التقد الأدبي في جانبه البناء ، وجدنا بالفعل جملة من الآراء والأفكار المترددة التي يمكن إضافتها هنا إلى موضوع التجديد في الأدب السعودي خلال هذه العقبة . ومن هذه الآراء والأفكار حديثهم عن العلاقة بين علم المجالس والتفكير (٥٢) ، وحديثهم عن العلاقة بين الأدب والحياة (٥٣) ، وفهمهم لصلة التي ينبغي أن تكون بين الأديب والمجتمع ، بل ودعوة بعضهم إلى تقرير الشقة بين الأديب والجمهو____ور (٥٤) .

وما يلفت النظر حقاً أن كثيراً من كتابنا كانوا ، خلال فترة البحث ، على وعي كامل بأهمية الارتباط بالبيئة والواقع الاجتماعي للذين يعيشون فيما الأدب . يقول حسون سرحان ، في مقالة له يعنوان : « صلة الأدب بالحياة » ، إن الأدب لا بد له من الارتباط بالحياة ، وأنه ينبغي على شعراء البلاد الالتفات إلى الطبيعة « الكاسية والعارية » من جبال العجاز ومتناور تبد وغیرها ، حتى يكون لشعرهم قيمة ومعنى . ويستشهد السرحان بالشعر الجاهلي وصدقه في وصف بيته الجزيرة وحياة الإنسان العربي في ذلك المهد ، وهو يحمل من ناحية أخرى على شعر المناسبات وعلى سطحية

(٤٨) العواد : « ثوريش وجوده » ، صوت العجاز ، ع ٢٢٩ ، س ٥ (١٩٢٧) ، ص ٦ .

(٤٩) « مجلزة عصرنا الراهن - الفربال » ، صوت العجاز ، ع ٤٤ ، س ١ (١٩٢٣) ، ص ٢٠،٨ .

(٥٠) انظر مثلاً : دفاع كل من عبد العميد هنبر ، ومحمد العافظ ، وأحمد يسرين الغيارى عن عبد الندوس الانتصارى وهجومهم على العواد - صوت العجاز ، ع ٨٦ ، س ٢ (١٩٢٣) .

(٥١) صوت العجاز ، ع ٤٧ ، س ١ (١٩٢٣) ، ص ٢ .

(٥٢) انظر : م . س ١ : « حرية الفن » ، صورت العجاز ، ع ٢٢٢ ، س ٥ (١٩٢٦) ، ص ٦ : احمد عبد المنصور عطار : « الفن » ، صوت العجاز ، ع ٢٢٧ ، س ٥ (١٩٢٦) ، ص ٦ .

(٥٣) انظر سيف الدين عاشور : « الأدب بين الشك واليقين » ، صوت العجاز ، ع ٢٢٨ ، س ٥ (١٩٢٦) ، من ٤ : محمد حسن فقى : « يوميات » ، صوت العجاز ، ع ٢٠٦ ، س ٥ (١٩٢٦) ، من ١ .

(٥٤) احمد قشليل : « دادينا - كلمة على هامش الموضوع » ، صوت العجاز ، ع ٢٢٤ ، س ٥ (١٩٢٦) ، ص ١ .



أمد الملك عبد العزيز
بحركة السياسية التي
جمعت البلاد ووحدت
الأمة الأدبية بالمعبد
من سور التفكير

الأدب المبهرج بالألفاظ الرنانة (٥٥) . ويقول عزيز ضياء أن غاية الأدب ينتهي
ان تكون «اصلاح الهيئة الاجتماعية اصلاحاً يشمل الماطنة والقتل فيتو لها بالعقل
والنهذيب ، ويدفع بهما في سبيل مهدها الى الكمال المطلق المن ked ، ويحاول أن
يتضى على الفرائض الفشميمية المترکزة في طبيعة الإنسان الحيوانية ويسمو بها في أجواء
الفنية في حدودها الفصوى ليتمكن الإنسان من انسانيته على وجهها الصريح » (٥٦)
أما محمد حسن كتبى فيدعى الأدباء إلى استحياء طبیعة بلادهم واستلهام تعاليم دينهم
وتصویر ملامح بيئتهم ، كما يريد من الأدب أن يتسع ليشمل التعبير عن النواحي
الاقتصادية للمجتمع ولا سيما تصویر العلاقات الفقيرة (٥٧) .

هذه بعض الآراء والأفكار التي كانت تخوض فيها أفلام المجددين من أدبائنا
بين العرب . ونعن لن نبحث هنا عن مدى اصالة هذه الآراء والأفكار ، ولكننا نؤ
أن نؤكد في ختام هذا البحث ان أدبنا كان يمر بين العربين بمرحلة تاريخية جديدة
لم يعهدنا من قبل ، وهي مرحلة البقطة والبناء والتفاعل مع الحياة . ومما كانت
الأصول والمنابع التي أمدت أدبائنا بالطريف من سور التفكير والتعبير ، فقد كانوا
وسيطرون رواد هذه البلاد في يمثلا الأدب وتجديدها الثقافى والفكري ، بعد أن
بهرهم عبد العزيز ، رحمة الله ، بحركته السياسية التي جمعت البلاد ووحدت الأمة .
وذلك أمسألة سياسية لا ريب فيها .

د. منصور إبراهيم العازمي

(٥٥) صوت العجائز ، ع ١٨١ ، س ٤ (١٩٣٥) ، من ١ .

(٥٦) عزيز ضياء : «غاية الأدب عندنا» ، صوت العجائز ، ع ٢٤١ ، س ٥ (١٩٣٧) ، من ٤ .

(٥٧) محمد حسن كتبى : «آداب الأدباء» ، صوت العجائز ، ع ٩٣ ، س ٢ (١٩٣٦) ، من ٢ .