

اللهجات العربية

بین

الأصالة والتحديث

لأستاذة رشيدة محمد رشاد

بالباحث اللغوي عن اللهجات العربية أن يكشف عن حقائق اللهجات العربية، وعن الأدوار التي مرت بالفصحي بعد الحديث الكبير «الإسلام» .. من انتشارها في جميع الأقطار المتاخمة لجزيرة العرب، وعاً أصحابها من تيارات لغوية أدت إلى تفرعها إلى فجات إقليمية ميزت بين كل إقليم وأخر..

ذلك هو ما يصل بالبحث إلى تفهم الصلات والوشائج بين جميع تلك اللهجات المترفرفة عن الفصحي، ويؤكد في ذات الوقت وحدة النطق في الأمم العربية، والصواب اللغوي عند العرب القدامى وفصاحة القبائل..

إن الأقدمين قد خلطوا بين اللغة واللهجة، فقد كانوا يطلقون لفظ اللغة ويريدون منه اللهجة وهذا موجود بكثرة في المعاجم العربية وفي بعض الروايات الأدبية .. ومن ذلك مثلاً أن أعرابيين اختلفا في الصقر فقال أحدهما بالصاد، ونطقها الآخر بالسين، فاحتكا إلى أول قادم عليهما، ولكنه قال: لا أقول كما قلنا ولكنني أقول «الزقر». ثم يعقب

على ذلك بأن يقول: فدل ذلك على أنها تلذ لغات، وليس المراد منها اللغات على الإطلاق الحقيقي للغة، بل إن المراد منها اللهجة، وقد أدى عدم التفرقة بين اللغة واللهجة إلى الالتباس «يعزز ذلك ما ورد لنا من قول أبي الطيب اللغوي في مراتب التحويين عند تعرضه لنشأة الإبدال «ليس المراد من الإبدال أن يتعمد العرب تعويض حرف من حرف، وإنما هي لغات مختلفة لمعانٍ مختلفة تتقارب اللفظتان والمعنى واحد».

كما أن العرب الأقدمين يطلقون لفظ اللحن على اللهجة، وقد ظهر ذلك عند الحديث عن مسألة نحوية .. فيروى لنا أن أغراياً يقول في معرض الحديث عنها: «ليس هذا لحن ولا لحن قومي» ذلك يوضح لنا مدى الخطأ في فهم المدلولات لتلك الألفاظ.

والأمر بالنسبة للغة يؤكّد اختلاف آنفzar العلماء حولها فنهم من يعرفها على أساس عقلي أو نفسي، الأمر الذي يتطابق مع التعريف القائل بأن اللغة: استعمال رموز صوتية منتظمة للتعبير عن الأفكار وتقليلها من شخص إلى آخر، ويؤيد هذه المدرسة العالم الأميركي «ساير». أما علماء الفلسفة والمنطق فينظرون إلى اللغة باعتبارها الوسيلة للتعبير عن الأفكار، يقول الأستاذ جفوتنز في كتابه «مبادئ دروس المنطق» إن اللغة تلذ وظائف:

- ١ - كونها وسيلة للتوصيل.
- ٢ - كونها مساعدًا آلياً للتفكير.
- ٣ - كونها أداة للتسجيل والرجوع.

وهناك نظرية أخرى للغة تتعلق بوظيفتها في المجتمع يعبر عنها اللغوي الأميركي أو جارستير تفتت بأنها نظام من رموز ملفوظة عرفية، بواسطتها يتعاون ويعامل أعضاء الجماعة الاجتماعية المعنية ..

ذلك هو ما يكشف لنا مجموعة من الحقائق الآتية:

إن تعريف علماء النفس والمنطق يهدف إلى ناحية واحدة لا تتفق والمطلوب من اللغة في المجتمع الإنساني، لأنها لا تقف عند حد التعبير عن الأفكار وتوصيلها إلى الأذهان

لأن ذلك يقصر وظيفة اللغة على طبقة من الناس، وهم أهل الفكر وقت اشتغالهم بأمور فكرية، وفيما عدا ذلك لا يمكن أن يقال إن اللغة أداة لنقل الأفكار، وإنما هي وسيلة للتعاون والتزامن بين أفراد المجتمع، وهناك من يتكلّم في موضوعات ولا يعنيه نقل الفكرة لغيره، وإنما يكون قصده الترقية والسلبية..

ويبدو لنا أن رأي علماء المجتمع بتعريف اللغة تعريفاً يتناسب مع وظيفتها في المجتمع هو خير ما تعرف به اللغة، وإذا كان ذلك صحيحاً فينبغي أن نشير إلى تعريف الأقدمين للغة وهو أنها أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم.

وهذا التعريف ينسى مع وجهاً نظر علماء المجتمع .. إذ أن الأصوات ما هي إلا رموز صوتية تنبئ عن مدلولات خاصة للتعبير عما يحتاج إليه الإنسان في حياته سواء أكان احتياجاً عادياً كشون الناس في حياتهم التي تتلامم مع احتياجاتهم اليومية، أم كان احتياجاً ضرورياً كاحتياج الباحث للتعبير عن الأفكار القائمة بنفسه لتوصيلها إلى أذهان الدارسين.

اللهجة

اللهجة ياسكان الله أو فتحها - وإن كان الفارابي قد ارتقى أن الفتح ضعيف - هي قيد صوتية خاصة تلحظ عند أداء الألفاظ في بيته معينة، وهذا واضح في جميع الجهات عربية وغير عربية، نحن نجد مثلاً في العامية من ينطق القاف العربية همزة مثل «آل» في «قال» و«يرتآن» في برتقال، وفي العربية نجد أن جمهرة العرب تحرك اللهاء من «هم» بالضم إن لم تسبق بباء أو كسر مثل قوله تعالى: «ومنهم من عاهد الله لمن آتانا من فضله لتصدق ولنكون من الصالحين» فإن سبقت بالياء أو الكسر كسرت اللهاء كقوله تعالى: «اهدنا الصراط المستقيم، صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم».

لكن ربعة تضم اللهاء من هم مطلقاً دون نظر لما يسبقه من حركة أو حرف، كما أن قبيلة تميم تبدل الممزة الساكنة مدة من جنس حركة ما قبلها مثل بروذيب، وبذلك نطق العامة حين ينطقون «القاس والراس»، وكذلك نجد قبائل قيس وغيره وأسد يتجهرون

إلى الاتمام بالفتحة نحو الكسرة وبالألف نحو الياء، ويمثله نطق أهل القرى في إمالة الفتحة نحو الكسرة في كلمات عائشة وخدية وفاطمة..

كذلك نجد بعض الحروف تتعلق مفعمة عند فريق من العرب، ومرفقة عند غيرهم، فللفظ الصلاة يفهم عند بعض الناطقين، ولذا تكتب الله حسب الرسم العثماني في المصحف وأوأً مثل «الصلوة» مع مدة فوق الشاعرًا بحافا بينما ترقق عند فريق آخر.

هذه الأمثلة العديدة تعطينا أدق صورة عن اللهجات وأنها ترجع إلى الأصوات وطبيعتها وكيفية صدورها، أو إلى بنية الكلمة ونحوها اللغوي، أو إلى معنى الكلمة مثل كلمة «وثب» فإنه يقصد منها القفز عند الجمهرة والجلوس عند حمير، وكلمة «الم Gros» التي يقصد منها القرد عند أهل الحجاز، والتعلب عند بنى تميم. وهنا يلزم التأكيد على أن النواحي المتعلقة بالبنية والمعنى يجب أن تكون قليلة حتى لا تصبح اللهجة غريبة على أخواتها بعيدة عن جارتها، وبذلك يصبح التماهم عسراً بين أصحاب اللهجات المجاورة.

وهنا يصبح أيضاً من الواجب التعرض لأهم الصفات الصوتية التي تؤدي إلى الخلاف بين هجات اللغة الواحدة:

- ١ - اختلاف في عزّز بعض الأصوات اللغوية، فالجيم العربية من وسط اللسان مع ما يحاذيه من الحنك الأعلى، بينما تبرز الجيم في القاهرة مثلاً من أقصى اللسان مع ما يقابلها من الحنك الأعلى.
- ٢ - اختلاف في وضع أعضاء النطق مع بعض الأصوات، مما يتربّ عليه خلاف في نطق الحرف ذاته، مثلاً نرى بعض القبائل ترقق الحرف في الوقت الذي يكون فيه هذا الحرف مفعماً عند قبيلة أخرى.
- ٣ - اختلاف في مقاييس أصوات اللين .. والمقصود من اللين هو حروف المد وهو حرف العلة الساكن الذي يتجانس مع الحركة السابقة عليه، فالفتح قبل الألف، والضم قبل الواو، والكسر قبل الياء، إن الاهتمام بخروف اللين «المد» له أثر هام في تعليم اللغات لوضوحها في السمع وشيوعها في الكلام، وبروز الخلل منها عند أي

الغلاف يصيّب نطقها.

- ٤ - تباين في النغمة الموسيقية للكلام.
- ٥ - اختلاف في قوانيين التفاعل بين الأصوات المجاورة حين تتأثر بعضها بتفصيل ذلك عندما نرى جمهور العرب تقلب الواو تاء إذا وقعت فاء لافتعل مثل اتصل وانقى ، وأصلها « او اتصل وانقى » وذلك حتى لا تكون عرضة لقليلها إلى صور أخرى نتيجة تعرضها للحركات المختلفة بينما لا يعبأ « الحجازيون » بهذا التلاعب ولذلك يتذكرون الواو متأثرة بالحركة السابقة عليها، فتقلب إلى حروف مجازة لتلئك الحركات.

اشتقاق اللهجة

اللهجة مأخوذة من لفج بمعنى امتص ، مثل قوله « لفج الفضيل ضرع أمه » أي امتص ما فيه من اللعن ، لأن الإنسان يتلقى اللغة من مخالطيه ، كما يتلقى الفضيل اللعن من أمته ..

ويصبح أحد اللهجة من لفج بمعنى أولع وأغم ، لأن مداومة المتكلم النطق على منحى معين ، فكانه أولع بذلك النطق فلم يعدل عنه إلى غيره ، وكلا الاشتقاقيين يناسب ماسقاته من أمثلة ومعان ، وإن كان الاشتراق الأول أوضح وأظهر ..

والمتأمل في لفظ « لفج » العربية ، Langue الموجودة في الفرنسية Language الثانية في الانجليزية يجد أن هناك اتصالاً قوياً بين تلك الألفاظ كما هو واضح من الموازنة بينها مما يؤكّد للباحث اتصال تلك الألفاظ بعضها بعض ..

صلة اللغة باللهجة

يمكن القول أن هناك اتصالاً بين اللغة واللهجة من ناحية الصوت ، وإن كانت جهة الارتباط بينها مختلفة ، إلا أنه يحدُّ أن نضع أمامنا حقيقة هامة وهي أن اللهجة تتولد من اللغة وتتفَّقَّع عنها ، وإذا ما تبيّن الأسباب واللهجة أن تنمو وتكتمل وتنمى بمعاجلات المجتمع ، فإن العوامل اللغوية تعمّ على الباحثين إطلاق اللغة على تلك اللهجة .. وهذا

يظهر بوضوح في اللغات الفرنسية والإنجليزية والألمانية، فإنها لهجات تفرعت من أصلها اللاتيني ... كما أن العربية بعد الفتح الإسلامي نزلت إلى ميدان الحياة في الأقطار المغروبة في الشام والعراق ومصر، وأضطر أصحاب تلك البلاد أن يتعلموا تلك اللغة ليتفاهموا مع أول الأمر في تلك البلاد، وليعرفوا أحكام هذا الدين الذي انفسوا تحت لوائه، إلا أنه لم يكن من اليسير عليهم أن يندمجوا في هذه اللغة ويترعرعوا عليها التعرف الصادق، فظهور لديهم الخراف في التعقل العربي الذي أدى مع مرور الزمن إلى أن توجد سبل للتفاهم تتفاوت بتفاوت الأقطار، فأضحى للعربي لهجات متباينة .. وأصبح للسوري لهجة، وللعرافي لهجة، وللمصري لهجة.. وهكذا

وأن تلك اللهجات نمت وازدهرت ووفت بحاجة مجتمعاتها ولم تعد بحاجة إلى الانتماء بأصلها الأصيل وهو العربية .. ولذلك أصبحت جديرة بأن يطلق عليها اسم اللغة المصرية واللبنانية والعراقية واللبنية، والأمر وصل إلى أكثر من هذا، فقد وجدنا عدة لهجات في الدولة الواحدة، مثل لبنان، تجد هناك لهجة الدروز، ولهجة المارونيين، ولهجة بيروت، ولهجة أبناء الش حال..

وعلى ضوء هذه الحقائق يمكن أن يقال: إن العرب جميعاً يتكلمون لغة واحدة هي العربية، وقد أثمرت العوامل اللغوية فأدت إلى تفرع اللغة في العصر الحديث إلى لهجات كثيرة قد يصعب حيتها نشأت اللهجات المشهورة مثل عنترة ثميم، وكشكشة ربيعة ومضر، وطمطمانية حمير، وتلتلة براء وخلخالية الشر.

التوزيع الجغرافي للغة واللهجة

إذا أمكن تحديد الفواصل الجغرافية بين اللغات فليس من السهل وجود تلك الحواجز بين اللهجات للتداخل القوي بينها، بل إنه توجد أمكنة دون فواصل، ويتكلم بعضها بلغة وبعضها الآخر بلغة أخرى، كما يشاهد ذلك في القرى الشهالية الواقعة على الحدود بين سوريا وتركيا..

إذا أردنا مثلاً أن نحدد جغرافية اللغة كان ذلك من السهولة بمكان، وهو أنه ابتدأ من الجزيرة العربية، ومنتداً في خلال الأقاليم التي انتشرت في ربوعها على أثر العوامل التي أدت إلى ذلك وخاصة انتشار الإسلام..

وتنظر ممتدة بين الشام والعراق إلى أن تصطدم بخواجز لغوية تجعلنا نعرف على جغرافية اللغة العربية. وهي أنها تبدأ من جزيرة العرب وتنتهي عندما تبدأ في صدامها بلغات أخرى في بقاع معايرة كالفارسية في إيران، والتركية في تركيا، والجشية في الحبشة.

وإذا أردنا التعرف على بدء اللهجات العربية أو نهايتها تعذر علينا ذلك. وقد قال أحد اللغوين إنه لا توجد ظواهر لغوية صوتية ونحوية ومعجمية تميز عبيراً تماماً بين منطقة وأخرى وقد قال العالم اللغوي «جاستن باري» ليست هناك حدود حقيقة تفصل الفرنسيين أهل الشمال من أهل الجنوب، إن لغتنا العامية تنتشر في طول البلاد وعرضها بصورة تشبه لوحة ذات الألوان مختلفة، ولكنها جميعاً يبدأون بعضها ببعض بدرجة لاسمح بروبة الانتقال التدريجي من نقطة إلى أخرى».

وبين «جوهان شميدت» وجود هججات اللغة الواحدة، وهو صاحب نظرية الموجة التي يرى فيها أن كل ظاهرة لغوية تنتشر كالموجة فوق كل منطقة، وأن كل موجة من هذا النوع ليست لها حدود معينة في تقدمها التدريجي، وقد استخلص «شميدت» هذه النظرية من دراسته التي أجراها في اللغات الهندية الأوربية، حيث لم يجد أبداً بين خطوط توزيع الفواهر اللغوية المختلفة بدرجة تسمح بالقول بوجود هججات مختلفة..

وقد عارض «مييه العالم الفرنسي» وجهة «شميدت» ببني اللهجات الهندية الأوربية بناء على التداخل المقام بين اللهجات الذي يجعل الصعوبة قائمة في وضع خطوط دقيقة للهجات المختلفة، اعتقاداً على أنه من الممكن القول بوجود هججات مختلفة منها اندمجت تلك اللهجات، وبتحقق ذلك بالتعرف على السمات والخصائص التي تتحد في منطقة ولا توجد في المنطقة الأخرى، وعلى ذلك فإن الرسم الجغرافي لا يتحقق بناء على أمكنته من قرى وشوارع، وإنما تحدده السمات والخصائص.

ومن ذلك يتضح أن اللهجات في اللغة العربية والواقعة بين الأمم المتعاقبة هي هججات ولست لغات، فالعربية السورية، والعربية العراقية، والعربية الأردنية هي هججات لغة العربية.

ولكن لا بد لنا من الإشارة إلى أنه كان هناك تصارع بين اللهجات حتى كتب «القرشية» التغلب آخر الأمر بسبب النفوذ الديني لقربهم لقيادة البيت الحرام،

ونفوذهم التجاري والسياسي واللغوي ... وقد استفادت القرشية من المفردات والأساليب فتنوعت قنون القول، وقد غابت بالمرادف والمشترك والمتساد، لذلك أصبحت هذه اللغة هي اللغة القومية للعرب جميعاً يؤكد ذلك أن الشعر كان بلغة موحدة إلا في القليل النادر، وقد نزل القرآن الكريم بهذه اللغة التي كانت مساندة عند العرب وقد أكسبها كثيراً من الألفاظ الإسلامية كالصلوة والزكاة والصوم واللحج بمعانها الشرعية .. إلا أنه قد بي لكل قبيلة بعض الألفاظ التي كانوا يستعملونها في مخاطبتهن وفي النادر من أشعارهم، وهذه البقية من اللهجات تم التعرف عليها من مصادرهن: أولها القراءات التي رویت في القرآن الكريم عن أمّة القراء الموثوق بهم، والتي نقلت إليها قراءاتهم من طرق لا يُسرِّب الشك إليها. وقد روی عن أبي بن كعب رضي الله عنه قال: دخلت المسجد أصلِي فدخلَ رجلٌ فافتتحَ النحلَ فقرأَ. فخالفَهُ فلما انتَقلَ من صلاةِهِ قَالَ: مَنْ أَفْرَأَكَ؟ قَالَ: رَسُولُ اللَّهِ ﷺ. ثُمَّ جَاءَ، فَقَامَ يَصْلِي فَقَرَا وَفَتَحَ فخالفَهُ وَخَالَفَ صَاحِبِي. فَلَمَّا انتَقلَ قَالَ مَنْ أَفْرَأَكَ؟ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، وَقَالَ: فَدَخَلَ قَلْبِي مِنْ الشَّكِ وَالنَّكْدِيبِ أَشَدَّ مَا كَانَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ. فَأَخْذَتْ بِأَيْدِيهِمَا فَانْطَلَقْتُ بِهِمَا إِلَى الَّتِي ﷺ قَلَتْ أَسْتَرِقُ هَذِينِ، فَاسْتَرَقَ أَحَدُهُمَا وَقَالَ أَحَستَ، فَدَخَلَ قَلْبِي مِنْ الشَّكِ وَالنَّكْدِيبِ أَشَدَّ مَا كَانَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ، ثُمَّ اسْتَرَقَ الْآخِرُ وَقَالَ أَحَستَ فَدَخَلَ صَدْرِي مِنْ الشَّكِ وَالنَّكْدِيبِ أَشَدَّ مَا كَانَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ، فَضَرَبَ رَسُولُ اللَّهِ صَدْرِي بِيَدِهِ وَقَالَ: أَعْبُدُكَ بِاللَّهِ يَا أَبَيَ مِنْ الشَّكِ ثُمَّ قَالَ: إِنْ جَرِيلَ عَلَيْهِ السَّلَامُ آتَانِي فَقَالَ: إِنْ رَبِّكَ عَزَّ وَجَلَّ يَأْمُرُكَ أَنْ تَقْرَأَ الْقُرْآنَ عَلَى حِرْفٍ وَاحِدٍ فَقَلَتِ اللَّهُمَّ خَفْتُ عَنْ أُمَّتِي، ثُمَّ عَادَ فَقَالَ إِنْ رَبِّكَ عَزَّ وَجَلَّ يَأْمُرُكَ أَنْ تَقْرَأَ الْقُرْآنَ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ.

إن هذا الحديث صريح في إجازة النبي ﷺ القراءات التي هي مصدر لاختلاف اللهجات .. كذلك مارواه الثقات في كتب النحو والأدب واللغة والتاريخ من آثار تلك اللهجات في الإيدال والتصحيح والإعلال والاختلاف في الإعراب. والتزدد بين الإعراب والبناء والزيادة والنقصان والفك والإدغام والإملاء والترقيق والتضخم والإخفاء والإظهار والقلب المكانى «تقديم بعض الحروف على بعض» والمشترك والمتساد والمترادف ..

كما أن هناك ثلاثة أنواع من اللهجات منها من هو منسوب إلى أصحابها وطا لقل
تعرف به مثل العنعة، ومنها من ليس لها لقب تعرف به، ومنها لهجات لم تتب لأحد
وليس لها لقب تعرف به.

فهناك العنعة وهي إيدال المضمة المفتوحة عيناً إذا وقعت أول الكلمة كقول جران
العود:

لما ابن حني فلن يأب عتاب عن انتساب وعن الأرض بالناس لخف
وكقول الشاعر:

أعن تربت من حرقاء متله ماء الصباية من عينك مسحوم
وأصحاب هذه اللهجة هم ثميم ومن جاورهم من أسد وفيس..

ومن النوع الأول أيضاً فمحضة، والمشهور فيها أنها إيدال الحاء من حتى عينا، وبها
قرآن عبد الله بن سعود «ليسجنه عن حين» فلما بلغ سيدنا عمر بعث إليه يقول: إن القرآن لم
يتزل بلغة هذيل فأقرى الناس بلغة قريش، وتسمى فمحضة هذيل أي تردد صوتها في
حلوقها مشابهاً للبحرة».

أما النوع الثاني فهي لهجات يعرف أصحابها وليس لها اسم يخصها من ذلك:
١ - تبدل ألف هنا الإشارية هاء فيقولون: هته. وهي موافقة للعامية في مصر وهذا
منسوب لفيس وتميم..

أما النوع الثالث فهي لهجات لا اسم لها ولم تتب لأحد: مثل إيدال آخر بعض الكلمات
المخرونة باسم كقرطم التعالي والأراني في التعالي والأرانب ومن ذلك قول الغربن تولب
يصف عقاباً:

لما أشارير من خم تنصره من التعالي ووخرز من أرانيها
وإذا كان لنا من حديث حول التوحد والانقسام في اللغة، نجد أن هناك فريقاً من
العلماء يتوجه إلى أن اللغات إنما تتجه نحو الانقسام لا التوحد، ولكن ينبغي أن نفهم كما
يرشد الواقع إلى ذلك أن اللغات تتباينها عوامل متفاوتة يدعو بعضها إلى ضرورة الانقسام

اللغة وتفرعها إلى لهجات، في الوقت الذي يتطلب فيه عوامل أخرى إلى توحد اللغات واشتراكها في لغة عامة.

هناك عوامل إذا ما تبيّن في وجود اللهجات ونمطها بصورة واسعة، منها توزع الجنس البشري وما يصبحه من اختلاف البيئات، ثم اتصال الجنس البشري بتبادل المفاسد أو للهجرة، وأخيراً الصراع بين الشعوب ..

وإذن لا يمكن للعالم أن يجتمع على لغة واحدة، وكثير من المصلحين قدماً وحدثياً قد حاولوا ولم ينجحوا..

منهم عي الدين بن عربي المتصوف الذي حاول أن يجعل لأنبياء لغة خاصة تضم شملهم في جميع البلاد، وقد كونها من العربية والعبرية والفارسية، وأطلق عليها اسم «بليبلان»، ومعناها لغة الجميع. كذلك أتجه هذا الاتجاه القائد «تيمورلنك» ليسهل مهمة قواده في مخاطبة الجيوش، وتوجيه الأوامر إليهم، وكانوا خليطاً من ألم شتي، ولم يكن لعمله أثر بارز في تحقيق هذا الكيان اللغوي.

وفي العصر الحديث أتجه بعض الأمريكان إلى تكوين لغة عالمية مكونة من كلمات قليلة لا يزيد عددها على ٣٢٠٠ كلمة، ظناً منهم أن هذا يرغب البشر في تعلمها ويسهل عليهم هذه المهمة وبذلك يصبح العالم وحده واحدة، ولم تخرج هذه الأمينة من حيز هذه البقعة من الأرض، وتلك سنة من سن الله الكونية التي حدثنا عنها في محكم كتابه، فقد قال جل شأنه: «ومن آياته خلق السموات والأرض واختلاف ألسنتكم وألوانكم، إن في ذلك لآيات للعالمين». (صدق الله العظيم)

المراجع

- ١) سر الصناعة لابن جن.
- ٢) شرح الفصح لابن حاليه.
- ٣) الفصص لابن سيده.
- ٤) مراتب النحوين لأبي الطيب اللغوي.
- ٥) مبادىء دروس النعلان لمؤلفه جفوتن.
- ٦) مقالات صحفة الأدب بميرية الأهرام المصرية.
- ٧) اللهجات العربية - كلية اللغة العربية جامعة الأزهر.