

أن اتجاهلها. إلا أنها منعت القضية من التحول إلى مشكلة تتطلب براعة فكرية كما بدت في البداية. كانت ستفضي إلى نتيجة أفترح بالوصول إليها لولا هذا الدليل الواضح جداً».

قلت له: «هناك مجال للفخر أكثر مما تتصور. أؤكد لك يا هولز بأنني شديد الإعجاب بالوسائل التي تستخدمها للوصول إلى الحل المناسب في هذه القضية أكثر من أسلوبك في جريمة القتل في جيفرسون هوب. يبدو لي الأمر الآن أعمق وأكثر غموضاً. كيف تستطيع مثلاً أن تضع بثقة أوصاف صاحب الرجل الخشبية؟».

- «يا صديقي العزيز، تلك كانت البساطة بعينها. لن أكون نظرياً، فكل شيء واضح وصريح. ضابطان مسؤولان في كتيبة لحراسة السجن يكتشفان سرّاً يتعلّق بكنز مدفون. يرسم خارطة الموقع لهما رجل إنكليزي يُدعى جوناثان سمول. تذكر أننا قرأنا اسمه على الخارطة التي كانت بحوزة النقيب مورستان. وهو وقعها باسمه وباسم شركائه - عصاة الأربعة، كما سماها بأسلوب درامي. وبواسطة هذه الخارطة تمكّن الضابطان - أو واحد منهما - من العثور على الكنز الذي نُقل إلى إنكلترا دون أن يفني (أو يفيا) بشرط كان قد استلم الكنز بموجبه. والآن، لماذا لم يأخذ جوناثان سمول الكنز بنفسه؟ الجواب واضح. على الخارطة تاريخ يعود إلى الفترة التي كان فيها مورستان أكثر قرباً من الموقوفين، ولم يأخذ جوناثان سمول الكنز لأنه كان موقوفاً مع شركائه ولا يتمكن من ذلك بالطبع».

قلت: «لكن هذا مجرد تخمين».

- «بل أكثر من ذلك. إنه الفرضية الوحيدة التي تشمل