

والخلاف في حد ذاته حول هذا البيت وغيره إنما يعود إلى تصارع أفكار ، وتباين في طرق التفكير ومن ثم في تنوع القراءة وتعدددها ، وتعدد القراءة يحمل من أثر الشعر عطاءه الذي لا ينضب حسبما تجليه الأنظمة النحوية المبتكرة التي لا يمكن أن تكون مضموناً لشكل أو شكلاً لمضمون ، كما نرى في تأويل أبي على الفارسي لقول الأعشى^(١) :

مابكاء الكبير بالأطلال وسؤالي وما يرُدُّ سؤالي
دمنة قفرة تعاورها الصيف بريحين من صبا وشمال
وقد أراد بالكبير نفسه وعذها بالوقوف على الأطلال وسؤاله
إياها . يقول أبو على : « اعلم أن قوله « سؤالي » بعد قوله : « بكاء
الكبير » حَمَلٌ للكلام على المعنى ، وذاك أن « الكبير » لما كان
المتكلم في المعنى ، حمل « سؤالي » عليه ، ألا ترى أن « ما بكاء
الكبير » إنما هو : ما بكائي وأنا كبير ، وبكاء الكبير بالأطلال ، مما
لا يليق به ، لأنه احتياج لصبا أو تصاب^(٢) .

فالإختلاف في تقدير المعنى لا يرجع فقط إلى اختلاف طرائق
المؤولين حسب اختلاف ثقافتهم وفهمهم للسياق وإنما كما يقول فيش
في كتابه « علم الأسلوب الانفعالي » : « تقوم البنية العميقة بدور مهم
في تحقيق المعنى ، ولكنها ليست كل شيء : فنحن نفهم لا على أساس
البنية العميقة وحدها ، بل على أساس العلاقة بين البنية السطحية التي
تكشف عن نفسها في الزمن والتقييد المستمر لها استناداً إلى قواعد
التكهن عندنا لأعلى أساس البنية العميقة^(٣) .

(١) مطلع قصيدة مدح بها الأسود بن المنذر اللخمي . ديوانه ٣٧ وما يحتمل الشعر ٣٨ — ٣٩ .

(٢) كتاب الشعر ٥٠٨/٢ .

(٣) ذكره ولیم رای — المعنى الأدنى — من الظاهرية إلى التفكيكية . ترجمة د . يوتيل يوسف
عزيز — دار المأمون للترجمة والنشر — بغداد ص ١٧٦ — ١٧٧ .