

إسلامية وهنا يبرز محور الجهاد الحقيقي الذي يخوضه الدعاة .

إن الإسلام على الصورة الفردية موجود وهناك من يمثلون فيه القوة ولكن هذا النموذج لا يجد القدرة على الانتشار نتيجة الصراع الفكري داخل المجتمع ونتيجة تجريد الدعوة الإسلامية من الوسائل الحاسمة لصد هذا الصراع لذلك وحتى الآن لم تصل لشخصية إسلامية مستنيرة بصورة جماعية . إن چاك بيرك عدو للإسلام وما وجدت عدوا للإسلام لقي تكريماً كما لقي هو داخل العالم الإسلامي فلقد استضيف في كل جامعة ونسب للمجمع اللغوي ورغم ذلك نرى أنه مغرم بتدمير هذا العالم !! لأنه كغيره مرعوب من زحف الإسلام على الغرب وسوف ينتهي يوماً ويسدل الستار على مفكر دجال ليس الأول وليس الأخير فالذي يزيّف في ترجمة القرآن ويعتمد على التحريف هو خائن لأمانة الترجمة وفي اللغة الفرنسية يقولون المترجم خائن فإذا خان چاك بيرك في ترجمته فيمكن أن نترجم المثل الفرنسي إلى جملة أخرى چاك بيرك خائن كمفكر وكمترجم .

على ما يبدو من المقولة التي يطرحها " چاك بيرك " أن هذا تشخيص صحيح لكن ليس القرآن أو تعاليم الإسلام سبباً في ذلك وإنما السبب الحقيقي هو قصور الاجتهاد أو اجتهاد القاصرين أو المقصرين وما تحمله مقولة " بيرك " من أن هناك تناقضاً بين مفاهيم العقيدة والواقع القائم إنما يرجع إلى ما يتم تقديمه من فهم للإسلام تجمد عند فقه القرن الثالث أو الرابع الهجري وإذا كان الإسلام لم يشهد هذا التناقض في عصور تآلق الحضارة الإسلامية فإنه يشهده الآن بعنف نتيجة عدم اجتهاد العقل في الموازنة بين الإسلام والعصر فالإسلام واحد لكن فهمه وتفسيره يختلف من عصر إلى عصر . ومن ذلك لا بد من اتساع الفهم بين القاعدة والواقع المتغير وفي اعتقادي أن الإشكالية تأتي من علماء المسلمين الذين ينقلون اجتهاد وفقه أحد العصور ويحاولون الموازنة بينه وبين واقع العصر ومن هنا تحدث تصادمات كثيرة نتيجة رفض أي بدائل مطروحة تتسق مع الشريعة في القصد وتختلف معها في الأسلوب أو الوسيلة وليس القرآن في ذلك محل شك أو اتهام لكن النقل عنه والفهم له محل نقد شديد ... يحدث هذا ونحن نعيش وننسى