

الإجماع على صحتها ، وإن كانت واردة في الكتب الصحاح ، ولهذا نجد مثلاً أن « الدارقطني » المتوفى سنة ٣٨٥ هـ - ٩٩٥ م صنف كتاباً دلت فيه على ضعف مائتي حديث أوردها البخاري ومسلم<sup>(١)</sup> ( انظر Goldziher ، المصدر المذكور ، ج ٢ ص ٢٥٧ ) .

وفي عصر متأخر كذلك ظهرت مجموعات للأحاديث صنفها كثير من العلماء ، وكانت مؤلفات هؤلاء تهدف بوجه خاص إلى إعداد مجموعات تتفاوت في شمولها نقلوا فيها عن الكتب الستة وأصافوا إليها أحياناً المجموعة المشهورة التي صنفها ابن حنبل ، ثم رتبوا ذلك كله على طرق مختلفة .

من هذه المصنفات كتاب البغوي المتوفى سنة ٥١٠ هـ - ١١١٦ م ، ويسمى « مصابيح السنة » وهو كتاب كان شموله وحسن ترتيبه سبباً في شهرته بين المسلمين ، ويحتوي على نخبة من الأحاديث المستقاة من الكتب القديمة دون ذكر للإسناد ، واشتهر على وجه خاص تعليق لولي الدين التبريزي على كتاب البغوي ويسمى « مشكاة المصابيح » والاسم مشكاة مأخوذ من القرآن ( سورة النور . آية ٣٥ ) .

ونذكر من المصنفات المطولة التي ظهرت في عصر متأخر كتابين للسيوطي المتوفى سنة ٩١١ هـ - ١٥٠٥ م : أحدهما « جمع الجوامع » والثاني « الجامع الصغير » ، وغاية السيوطي الأولى من هذين الكتابين هي وضع مؤلف شامل للمجموعات الموجودة<sup>(٢)</sup> ( انظر katalog der: W. Ahlwardt Arab Hss. der Kgl Biblioth zu Berlin ج ٢ ، ص ١٥٥ وما بعدها ) .

(١) هذا غير صحيح ، فإن الدارقطني إنما « علل » أحاديث في الصحيحين : البخاري ومسلم ، بأنهما خالفاً فيها شرطهما ، وهو اختبار أعى درجات الصحة في الإسناد ، أو بأن بعض اسانيد الحديث الذي ينقله أصبح في نظره من الإسناد الذي رواه به البخاري ومسلم . ولم يتميخ المحدثون على ضعف أي حديث في هذين الكتابين ، بل اتفقوا على أن البخاري ومسلم مقدمان على أهل عصرهما ومن أئمة هذا الفن في معرفة الصحيح من غير الصحيح . وانظر تفصيل القول في ذلك في ( مقدمة فتح الباري للحافظ ابن حجر ص ٣٤٤ وما بعدها ، طبعة بولاق سنة ١٣٠١ هـ ) وانظر أيضاً ما أشرنا إليه من كتب مصطلح الحديث . أحمد محمد شاكر

(٢) كتاب « جمع الجوامع » ويسمى أيضاً « الجامع الكبير » كتاب ضخم جداً ، قصد به السيوطي إلى جمع كل الأحاديث التي وجدها فيما وقع له من كتب السنة سواء أكانت صحيحة أم غير =