

عشر، كلاً، ولم أزد أن أتلاعب دونما وازع بالروايات الضعيفة كما فعل تينيسون (في تقديم «روزا موند الجميلة» وفي الإيجاء بأن بيكيت قد امتحن بالحب في أول شبابه). وإنما أردت أن أركز على الموت والشهادة. على أن تقديم جوقة من النساء الثائرات، بل المصابات بالهستيريا في بعض الأحيان، اللواتي يعكسن في انفعالهن دلالة الحدث، أعانني بصورة رائعة. أما السبب الثاني فكان هذا: إن الشاعر الذي يكتب أول مرة للمسرح يكون أكثر دراية إلى حد بعيد في شعر نشيد الجوقة^(١) منه في الحوار المسرحي. وكنت أشعر أن هذا شيء كان في وسعي القيام به. وربما تمت تغطية الضعف المسرحي إلى حد ما بصيحات النسوة. وقد أدى استخدام الجوقة إلى دعم القوة وإخفاء عيوب تقنياتي المسرحية. ولهذا السبب قررت أنه ينبغي لي في المرة التالية أن أحاول جعل الجوقة تشكل كلاً متكاملًا مع المسرحية بصورة أوّثق. وكذلك أردت أن أثبتّ هل أستطيع أن أتعلم الاستغناء عن النثر تماماً. فالفقرتان النثريةتان في مسرحية «جريمة قتل في الكاتدرائية» ما كانتا لتكتبيا شعراً. ولا ريب أن المستمعين كانوا خليقين، مع نوع الشعر الحواريّ الذي استعملته في تلك المسرحية، أن يعوا، وهم على جانب من الضيق، أن ما كانوا يسمعونهُ إنما كان شعراً. إن إلقاء موعظة شعراً يعدّ معاناة غير مألوفة حتى بالقياس إلى أكثر الداهيين إلى الكنيسة إنظماً. وما كان لأحد أن يتجاوب معها من حيث كونها موعظة على الإطلاق. وفي أحاديث الفرسان الذين هم على وعي تام أنهم يتحدثون أمام مستمعين من شعب يعيش بعد أن ماتوا هم بثلاثمائة عام، قصدت استعمال النثر الخطابي بالطبع من أجل تأثير خاص، وهو أن أصدم المستمعين فأخرجهم من حالة الرضا عن الذات. غير أن هذا نوع من الحيلة، أي أنه وسيلة يمكن التفاوض عنها في مسرحية واحدة فحسب، ولا جدوى منها في أي مسرحية أخرى^(١). * وربما كنت على قدر علمي،