

لذا فإنه يخلو من النشاط الإبداعي وطبيعته آلية ميتة . « ويمكن النظر إلى الخيال بوصفه مفهوماً أساسياً في شبكة المفاهيم التي تتكون منها أية نظرية أدبية ، كما يمكن النظر إليه بوصفه فاعلية أساسية في أى ممارسة إبداعية للأدب »^(١) . فالخيال — فضلاً عن كونه أسس الإبداع الشعري — هو أيضاً ذلك النشاط الرئيسى الفاعل في أى نظرية أدبية ، وخاصة هذا النشاط المسمى بالتأويل .

ف « التأويل » ملكة ذهنية تتسم بالإرادة والوعى والقدرة على تحليل الشعر — خاصة — وتفكيكه إلى أنظمتها الأساسية العميقة من أجل الالتقاء بالقاعدة التي تتصف بالمثالية والشمول .

وإذا كان الخيال يتصف بالإبداع المحاكى للمثال ، فالتأويل كذلك ، وإذا كان الخيال الثانوى بالذات يتميز بالنشاط والحركة ، فالتأويل فاعلية متنامية ، في قراءة النص تؤول إلى خلق صور من التفكير متعددة . إذاً بين « التأويل » الفعّال و « الخيال الثانوى » وشائج قرى تؤنسنا في تطوير وسائل بحثنا واكتمال أدواته في معرض التفريق بين ما نطلق عليه « التأويل الخلاق » و « التأويل الوهمى » لأن « هذا الموضع كثيراً ما يستهوى من يضعف نظره إلى أن يقوده إلى إفساد الصنعة »^(٢) ، فمن خلال القول (أهْلَكَ والليل) ومعناه إلحاق أهلك قبل الليل ، يرى ابن جنى أن النظرة السكونية التي تتعامل مع النحو تعاملآ آلياً تدعو « من لا درية له إلى أن يقول (أهْلَكَ والليل) فيجره » وهذا هو ما يماثل الوهم عند كولردج وهو ما أطلقنا عليه « التأويل الوهمى » ولكن مراعاة المعنى عند التقدير تصدر هذا النمط

(١) د جابر عصفور — الخيال الشعري لدى الشبان — مجلة الفكر التونسية عدد ٢ نوفمبر

١٩٨٤ — ١٩٧ .

(٢) الخصائص ١ / ٢٧٩