

البعيدة ، وينبغي ان تطرح ، وذلك مثل قول امرئ القيس في الفرس . . .
كأنها هراوة منوال^(١) وربما حاكت العرب المعنى بالحس ، ولكن في هذا المجال
ايضا لا بد من ملاحظة فعل (يناسب) ذلك المعنى بحيث يؤول ايضا الى ايهام
المماثلة المحسوسة نحو قولهم في المنة انها ، طوق العنق ، ولا بد أيضاً من
ملاحظة المعنى « القريب » و « الشبيه » و « المناسب » - وهي كلها ألفاظ من شأنها أن
تجرح على خيال الشاعر - فيطرح مثلاً نحو قول أبي تمام : لا تسقني ماء
الملام ،^(٢) لأن الماء - كما يقول ابن رشد متابعاً لمعظم النقاد - (غير مناسب
للملام) ، بل أن ابن رشد يذهب ابعده من ذلك فيضع للتشبيه معياراً اخلاقياً
ويصرح بأن من التشبيه ما هو شريف ، وما هو خسيس ، وانه ينبغي أن يتعلق
« بالأشياء الفاضلة » وكأنه يريد هنا توكيد نظريته الخلقية في المجال الفني المحض
أيضاً : (وكما أن البعيد الوجود هاهنا مطرح ، كذلك ينبغي أن يكون التشبيه
بالجسيس الوجود مطرحاً أيضاً ، وان يكون التشبيه بالأشياء الفاضلة فمثال تشبيه
الشريف بالجسيس قول الراجز :

والشمس مائلة ولما تفعل فكأنها في الأفق عين الأحول^(٣)

يلوح ان ابن رشد يناقش هنا ما ذهب اليه الفارابي في كلامه على
« الاخطار بالبال » فلم يلحظ ما في هذا الاخطار « من معنى » الايحاء » وانما
أورد « المحاكاة التي تقع بالتذكر »^(٤) ، وأضفى عليها طابعاً حسياً حين فسرها بأن

(١) المصدر نفسه : ص ٢٢٢ - ٢٢٣

(٢) المصدر نفسه : ٢٢٤ ، وقام البيت لا تسقني ماء الملام فاني صب قد استعذبت ماء
بكائي) وقد ثار حوله جدل كثير .

(٣) المصدر نفسه : ص ٢٢٤

(٤) المصدر نفسه : ص ٢٢٤