

أخذنا مثالا على هذا نستطيع القول ان دنكر استطاع ان يوضح ان في مسألة الـ ١٣ ان التلميحات المحددة خاصة ذكر قبول القسمة على ١٠٠١ زادت من عدد الحلول ، وأثبتت الصياغات الأكثر تجريدا للقاعدة العامة انها غير ذات فعالية . مع ذلك يستطيع المرء ببساطة ان يتخيل ان توضيح القاعدة العامة - باستخدام عبارات مجردة - قد يمكن الشخص من حل المسألة .

تظهر نفس الصعوبات في حالة مسائل البندول الشهيرة - او كما يقول البعض السيئة - التي صممها مير (١٩٣١) Maier والتي طلب فيها من الخاضعين للتجربة القيام بمهام رديئة مثل وصل طرفي خيط يتدلى كل واحد منهما من السقف لكنهما بعيدان عن بعضهما بحيث يتعذر الامساك بهما في وقت واحد فاذا ما قدمت لك الاشارة (او التلميح) : « مسألة البندول » فربما قد تلجا الى التفكير في « أفضل » حل بان تربط جسما ثقيلًا بأحد طرفي الخيط بحيث يمكن ان تدفعه متأرجحا بينما تندفع مسرعا للامساك بالطرف الآخر . القلة القليلة من الخاضعين للتجربة استطاعت حل هذه المسألة دون اشارة من القائم على التجربة مثل امساكه « بطريقة عرضية » بأحد الطرفين ودفعه للحركة .

لجأ مير الى مهمة اخرى تتضمن صناعة حامل قبة باستخدام قطع من الخشب ذات طولين وأداة للربط ، وهنا درس ما يلي :

١ - أفراد ساعدوا القائم على التجربة في صناعة تركيب مماثل حيث ترك هذا التركيب داخل الغرفة .

٢ - مجموعة اخرى تم بالنسبة لها ماتم بالنسبة للمجموعة الأولى لكن التركيب المماثل استبعد من الغرفة .