

(ب)

ثم وضح شبهة أخرى كانت شائعة بين خواص النحويين ،
فيقول (٤٨) :

« واعلم أنه ربما اشتبهت الصورة في بعض المسائل من هذا الباب
حتى ظن أن المعرفتين إذا وقعتا مبتدأ وخبراً لم يختلف المعنى فيهما
بتقديم وتأخير .»

ومما يوهم ذلك قول النحويين في (باب كان) : إذا اجتمع معرفتان
كنت بالخيار في جعل أيهما شئت اسماً والآخر خبراً ، كقولك : كان زيد
أخاك ، وكان أخوك زيدا .»

فيظن من هنا أن تكافؤ الاسمين في التعريف يقتضى ألا يختلف
المعنى ، بأن تبدأ بهذا وتثنى بذلك ، وحتى كان الترتيب الذي كان يدعى
بين المبتدأ والخبر ، وما يوضع لهما من المنزلة في التقديم والتأخير يسقط
ويرتفع إذا كان الجزآن معا معرفتين .»

ومما يوهم ذلك أنك تقول : الأمير زيد ، وجئتك والخليفة
عبد الملك ، فيكون المعنى على اثبات الامارة لزيد والخلافة لعبد الملك ،
كما يكون إذا قلت : زيد الأمير ، وعبد الملك الخليفة .»

وهكذا من يتوهم في نحو قوله (٤٩) :

أَبُوكُ حَبَابٌ سَارِقٌ الضَّيْفُ بُرْدَةٌ وَجَدِّي يَا حَجَّاجُ فَارِسٌ شَمْرًا

(٤٨) الدلائل ، ص ١٢٤ .»

(٤٩) الشاعر جميل بن معمر العدري يدم الحجاج ، وسارق الضيف :
من إضافة اسم الفاعل إلى فاعله ، شمر : اسم فرسنة .»