

- ٢٠٩ -

وهكذا وجدنا فى النهاية ، أن كتابات السابقين عليه وكذا كتابات معاصريه فى موضوع الحيوان ، تقترب أكثر من كتابات العلماء ، ويكون لها مثل خصائصها ، بينما نجد أن كتاباته تقتسرب أكثر من كتابات « المحرر المتخصص » فى موضوع علم الحيوان ، عندما يكتب لصحيفة أو مجلة عامة ، أو ذات اتجاه خاص ، وليست متخصصة تماما ، كان غيره يقترب من اللون العلمى ، قدر اقتراب الجاحظ من اللون الصحفى .

٤ - وأما عن التناول العكسى للأفكار والموضوعات القائمة ، وما يتصل بجوانب المناظرات وهى ذات صلة نسب وثيقة بأبرز أنواع المقالات النقدية والنزالية فقد استغرقت جانبا هاما من كتابات الرجل ، ودلت على تمتعه والى درجة قل أن تتوافر عند كثير من الكتاب بهذه الزاوية من زوايا الحس الصحفى المقالى ، بل أن تناول الرجل لهذه الموضوعات كان مشريا بطابعه الخاص الفريد أحيانا ، لاسيما وهو هو الذى يكتب عن الشيء ، ثم يعود فيكتب عن ضده ، بأسهاب وفهم كبيرين يدلان على ثقافته وشموليته وقوة حجته ، بل كثيرا ما كان يجمع بين الضدين ويؤيد ويعارض هذه من زاوية ، وتلك من زاوية أخرى ، فى نفس حدود واطار المقال الواحد أيضا .

ولن يجهدنا البحث عن هذا الجانب الهام من جوانب « الحس الصحفى المقالى النقدى » عنده ، فهو منتشر فى كتابات كثيرة ، من بينها على سبيل المثال لا الحصر هذه كلها : « مفاخرة السودان والحرمان - الرجال والنساء - الذكور والأناث - الجن والانس - الملائكة والجن - السرد على الجهمية - المحاسن والأضداد - فى تفضيل النطق على الصمت - فى الحاسد والمحسود - سلوة الحريف بمناظرة الربيع والخريف - العثمانية - فخر السودان على البيضان ٠٠٠ الخ » كما انتشرت فى بخلاته ، وغيرها من الكتب .

٥ - وأما عن « تصيد » الفكرة الخارجية ، أو الأجنبيّة المترجمة أو المنقولة والتصرف الإيجابى معها ، بما يعكس جانبا آخر من جوانب هذه الحاسة الصحفية نفسها فقد ظهرت واضحة عند الرجل فى مواقف كثيرة ، نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر مساهمته فى نقل بعض أفكار الفلاسفة اليونان ، لا سيما هؤلاء الذين عرفوا باسم : السوفسطائيين ، ولا يعنى تلك