

السيطرة عليهم ويصفقون لهم فى كل مكان . وإذا نظرنا إلى مأسى التاريخ نجد أن القيادات التى قامت بحروب عالمية تتميز بالجاذبية الجماهيرية وتحريك عواطف الشعب وحماسه ونفخ النعرة القومية إلى حد العمى النفسى .

وللأسف، فإن هذا يتكرر عبر التاريخ . وقد يصيبنا العجب حين نرى أن الديمقراطية تأتى بحاكم لا يكون من أكثر الناس كفاءة، ولكن يكون أكثرهم قدرة على إقناع الغالبية، إما بالتغلب عن طريق القوة العسكرية، وإما بالإيحاء عن طريق تضليل الشعوب . إن الذكاء هو عطاء الله، ولذا لا نستطيع أن نحرم هؤلاء من الإحساس بالأدمية ولذا يجب أن تستمر الديمقراطية حتى وإن كان انتخابهم لهذا الفرد ليس أحسن الاختيارات حيث إنه فى الديمقراطية يكون مع الحاكم صفوة المثقفين والعلماء والبرلمانات، فلذا لا خوف على الجميع ولكن الشمولية والدكتاتورية تؤديان إلى نكبة ومصائب للبلد .

ففى الديمقراطية معروف أن الحاكم ليس أكفأ الناس، ولكن من حوله هم الأكفاء . ولكن فى الشمولية تكون المصيبة أكبر فيؤله الحاكم ويصبح الأوحده وهو ليس الأكفأ . والقول بأن الشعب غير مستعد للديمقراطية هو تضليل خطر، فكل المأسى التى حدثت من حكام فى أى بلد فى العالم كانت لأنهم انفردوا بالحكم الشمولي . فظالما يوجد من يقول لا، تكون هناك فرصة للنقد الذاتى وعدم تضخم الأنا، ومن ثم يكون البلد فى حالة ازدهار وتقدم . إن القيادة الحقيقية هى القدرة على اختيار من حولك . ويعطى دائما المثل برسول الله صلى الله عليه