

عندما أنظر إلى حياتي من بعيد أراها وكأنها قد تقلصت بعملية ذهنية من نوع ما . فعشر سنوات طويلة بطيئة من العذاب والألم تعود اليوم إلى الذاكرة في بضع عبارات قليلة .

أما رواية اليوميات أو الرسائل فإنها ، من الناحية الأخرى ، تستطيع إدخال قدر أكبر من طبيعة الحياة العشوائية التي قد لا يكون لها أثر ظاهر في الأحداث الرئيسية في ذلك الوقت . ويتابع القارئ الوقائع وقت حدوثها ، فليس هناك فارق زمني بين الواقعة ووقت تسجيلها مثلما يحس المرء عندما يسلط عليها نمط معين في وقت لاحق ، بعد أن تكون مضاعفاتها قد زالت .

قال ويتلي (Whately) [١٧٨٧ - ١٨٦٣] في معرض تحليله لأسلوب الرسائل : هذه الروايات عرضة لأن تصبح مملة جداً ، لأن إضفاء مظهر الواقعية على الرسائل (وبدونه ينتفي الغرض الأول منها) يقتضي تضمينها قدراً كبيراً من المادة التي لا تقدم ولا تؤخر في القصة .

وقد قال رتشرdsn في تبرير لجوئه إلى هذه الطريقة إزاء النقد الذي وجه إلى بطء الحركة في الكتابين الأولين من «كلاريسا» :
لقد اقتضت الضرورة في أحيان كثيرة إيراد تفاصيل ثانوية جداً إبقاء على سيماء الاحتمال التي لا بد من المحافظة عليها في قصة وضعت لتمثل الحياة الواقعية .

ثم يقتبس بارتياح مراجعة معاصرة عزت هذه التفاصيل الدقيقة للوقائع والعواطف والمحادثات بين أطراف القصة إلى