

على إمتاعهم بمتله، ويشنون عليه تناء لا يلبث أن يصير إعجاباً.. وخليق أن تحدث هذه الحال الجديدة الناشئة عن شعوره الجديد، تطوراً في أغراضه وبواعثه، فيصبح ما كان ضرورة جسمية ذاتية - كالطعام - فناً عملياً، يزاول ويعالج ويتعهد بالتهذيب والتنقيح والتجويد. ويصبح ما كان في أصله وحيًا، لا حيلة له فيه، عادة وأسلوباً وسرعان ما يصبح الشاعر يقلد نفسه. فإذا كرت الأيام ودار الزمن... ذكر الشاعر... أن غريزته مازالت تلهمه وتوحى إليه. ولكن عمله في الواقع قد صار صناعة تقسره عليها «الإرادة الذكية والرغبة الملتهية». ومازال يطلب إرضاء نفسه - وهو يعالج عمله - ويبغى الترفيه عنها من ضغط عواطفه. ولكنه قد أصبح طماع العين كثير المراعب، يفكر في جمهور قرائه وعشاقه، ويحلم بما يبنى به نفسه من النجاح»^(١).

أن هذا النص يكشف عن أن الإلهام كان غير إرادي عند البدائيين المتوحشين من البشر، عندما كان الشعر هواية لهم، ثم انقلب إلى عمل إرادي عندما ظهر الشعراء المحترفون، الذين أحسوا بما يملكون من موهبة، وقدرة على التأثير في الناس، ونيل إعجابهم. فحرصوا على هذا الإعجاب، وبحثوا عن المسالك المؤدية إليه، والتزموا أن يضعوا في أشعارهم ما يعجب المستمعين إليهم، وأن يبرر توها من كل ما يعيها في نظرهم. وهذا عمل الإرادة. وما يؤكد هذا الفهم قوله الذي كرره في أول النصوص وآخرها: «الإرادة الذكية والرغبة الملتهية».

ونجد عند العقاد قولاً يقرب من قول المازني فقد كتب فضلاً عن توماس هاردي، أطال فيه الحديث عن صناعة الشعر، وأتى بأمثلة متعددة من شعراء الغرب والعرب وكتابهم ثم أجمل رأيه في قوله: «كل شعر في الدنيا إنما نجم لأن قائله أراد أن ينجمه، لا لأنه هكذا يجب أن يقال. وقد يريده الشاعر ويشقى به أشد الشقاء، ثم يجيئنا بالقصيد، فنقول: «أجل هذا كلام يوشك أن يقال بغير قائل. وصاحب الكلام يعلم أنه لو لم يرده ويقتسره على ما أراد، ويسهر الليل في تطويح معناه لنغمته ولفظه، لما صاح الليل ولا تدفق ينبوع»^(٢).

وذهب أبو شادي إلى أن العقلين الواعي والباطن يتعاونان في إنتاج الشعر، وأن تفاوت الانسجام بينها من عمل إلى آخر، قال: «عندي أن أديب الذكاء والصناعة يعتمد أولاً على عقله الواعي خلافاً للأديب المطبوع، ويلوح لي أن العقل الباطن متصل بجوانب الخلق

(١) الديوان ١١٥.

(٢) محمد خليفة التونسي: فصول من النقد عند العقاد ٢٧٣، ساعات بين الكتب ص ٢٦٨.