

وملابساته ومغزاه. فالكاتبة ترى إلى الحب وقد اقترن بالحرمان، وتراه إخلاصاً لمعنى الوطنية والتاريخ والذاكرة. نعم عرضت الرواية الثانية قصة حب (خالد) لحياة، رغم زواجها من (سي مصطفى) الرائد أولاً، ثم العميد في الجيش ثانياً، وصوّرت مغامرة عشقية لها معه... فهل كان حبها هذا فعل خيانة زوجية؟ لاشك أن الأمر على غير ما يبدو في الظاهر، فنحن إزاء كائن ورقي هو (خالد)، وإزاء فعل عشقي يفتح على الوطن بأسره، وإزاء مفهوم آخر لمغامرة العشق تقول: إن (الجزائر) أو (حياة) تروم التوحد مع تاريخها المشرف، وتصبو إلى الاندماج في ذاكرته البهية، وماضيه العظيم، الذي كان الناس فيه يحبون الجزائر، رغم جوعهم، ويضحون بأرواحهم، تكريماً للحب، وإعلاء لشأن الوطن، على حساب اللذات العابرة. ففي لغة تجمع بين الواقع والحلم قال البطل مخاطباً البطلة أو الذات الراوية:

((بيننا وبين المتعة مفتاح لا أكثر، ولكنني أرفض أن يتحكم هذا المفتاح فينا، وإلا فسيكون في هذا إهانة للحب... عندما تبلغ ذلك القدر المخيف من اللذة، فكل متعة لا تزيدنا إلا جوعاً، وعلينا أن نجرب لذة الامتناع، لتتصلح مع أجسادنا... لنعرف كيف نعيش)).

وعندما تقاطعه (هي) بقولها: ((لا أفهم لما أغريتني بالخيانة. إذا كنت ستطالبي بالوفاء عن جوع))، يردّ ساخراً: ((أنت تسمنين فهمي مرة أخرى، أنا لم أطالبك بشيء؟ أعددتك للإخلاص دون أن أطالبك بأن تكوني مخلصاً لي)) - (فوضى الحواس ٣٢٤). فالكاتبة إذن تعبّر من الذات إلى الجماعة، وتنتقل من الحالة الخاصة إلى الحالة العامة عندما توحى بضرورة الإخلاص للإخلاص، والتجرد للتجرد، فليكن الحب لعامة الجزائر، ولتاريخ الجزائر، وليكن حياً فوق المصالح والأنانيات، وفوق المذات والشبهات، فبهذا تبنى الأوطان...

إن الرموز والمعاني لتكتنف بقوة علاقة الحب بين الذات الراوية وحبيبها، فقد كان هذا البطل المحبوب ((كاننا ورقياً)) عاشت معه البطلة ٤٠٠ صفحة، هي صفحات روايتها الأولى ((ذاكرة الجسد))، وما يقارب الأربع سنوات. وهامي ذي تحبه بعمق، من جديد، لأن أبطال الروائيين بحاجة إلى من ابتدعهم كما تقول الكاتبة ((لأنهم لا يملكون غيرهم على وجه الأرض)) - (فوضى الحواس ٢٧٢). ألم يقل (حنا مينه) إن أبطال الروايات هم أحياء تماماً بالنسبة للقراء، وهم أكثر حياة بالنسبة للمبدعين؟ - (هواجس في التجربة الروائية ص ١١١).

لقد حولت الكاتبة بحبها، الحلم إلى واقع، والصورة المجردة إلى كائن حي