

أظنهم بمختلفين في تأويل رباعيات فقى ، وإذا كان مجتمع الخيام في عصره قد ضاق بكفره ورمقه بالظن والريبة ، فإنه عبر عن الصراع الذى كان في مجتمعه وعصره بين العلم في حقائقه المادية والمثالية المتأرجحة فوق الأعمدة الخلقية والدينية المترنحة ، بينما رحب معاصرو فقى برباعياته لأنها لم تصطدم بفكر أو عقيدة ، ولأنها - أيضا - صورت العصر بتقابلاته المتضادة والمتناقضة بتعدد وجوهها .

كان عمر الخيام يكتب هذه الرباعيات في خلواته ، ثم ينشدها لأصحابه في المجالس فتحفظ وتنشر ، وحين جمعت لم تجمع حسب وضعها التاريخى الذى كان - حتما - خير مساعد على فهمها وفهم الشاعر .

وهكذا كانت رباعيات فقى خالية من التأريخ ، ومن ثم قاصرة عن التأريخ لأراء الشاعر وتطورها وتطور فكره ورؤيته الاجتماعية ، وذلك بسبب غياب الرصد الزمنى والتاريخى لميلاد كل منها ، كانت رباعيات الخيام قائمة على منهج أن كل رباعية تدور حول معنى واحد ، وهكذا كانت رباعيات فقى ، وقام كل بيت لدى الخيام بفكرة واحدة ولم يكن فقى كذلك ، وكانت رباعياته من بيتين ، ورباعيات فقى من أربعة ، ومن رباعيات الخيام ما تؤكد صدقه ، ومنها ما حام الشك حوله ، ذلك أن كل رباعية قائمة بذاتها ، كما هو في معظم الرباعيات ، إذ تغيب حينئذ عوامل التسلسل في الفكرة ، والاضطراد في المعانى ، كما أن التكرار للموضوع من سمات الرباعيات عامة .

وكما كان الموت باعث تأليف عند الخيام ، كان الموت باعث ترجمة عند أحمد رامى ، حيث مات شقيقه فأنطلق من حزنه عليه مترجما لآلم الخيام ، معربا عن إحساسه ببطلان الحياة ، حتى قال رامى : « وحسبتنى وأنا أترجمها أنظم رباعيات جديدة أودعها حزنى على أخى الراحل في نضرة الشباب »^(١)

وبالمثل كانت معظم رباعيات فقى دائرة حول الموت ، واستيحاء من نظرتة للموت ، ولتأثره بموت بعض من حوله كالزوجة ، وبعض الأصدقاء ، وحول الشباب والشيوخوخة والضعف والوهن .

ومن الصعب إنكار تأثر شاعرنا برباعيات الخيام ، لأنه بالقطع قد قرأها ، لكن من الصعب - أيضا - أن نقف على وجوه التأثر والنص الغائب أو المهاجر إلا بوقوف

(١) سلسلة من الشرق والغرب ، الدار القومية للطباعة ، العدد ٣٣ ص ١٥ .