

يمكنه من إشباع غرائزه في شكل أفضل يذهب آخرون منهم إلى أن الشعر بالطريقة نفسها يقدم لنا نحن القراء - في شكل رمزي - رغباتنا الأساسية ، وبمعنى آخر فإن القارئ يعيش مرة أخرى أو مرات عديدة أهم تجارية التي خاضها بأقل قدر من التحريف وبمساعدة الرموز الشعرية . وقد تبين لهؤلاء وهؤلاء أن الموقف الأوديبى مثلا يتناول كافة الأعمال الشعرية يساعد في ذلك بقية الرموز الجنسية التي توصلوا إلى دراستها . وقد هوجم فرويد كثيرا بسبب تحليله لعقدة اليكترا ، وكانت الحجة في هذا الهجوم أن هذه العلاقات غير الطبيعية والدوافع إنما تحدث في اللاشعور ، وهو كهف مظلم حسب فرويد نفسه ، لا يمكنك أن ترى فيه الأشياء بهذا الوضوح . إن النزاع بين الأب والابن هو من ميراث المجتمعات التي ساد فيها حكم أب طاغية . وبالنسبة لعقدة أوديب فإنها كذلك تصبح محل نظر ، إذ أن تحليل علماء النفس لها يخضع بالطريقة نفسها لوجود أم مهيمنة من شأنها أن تجعل الطفل عاجزا أو هو في حاجة إلى حمايتها بصفة مستمرة . غير أن السؤال الذي قدر له أن يظل حائرا جاء من جانب نقاد الشعر ، يقولون : لماذا تتعدد استجاباتنا للعمل الشعري إذا كان المسيطر عليها رمز جنسي بعينه ؟ ولماذا تتعدد مستويات القراءة من قبل المحترفين وبالنسبة لنموذج هاملت - أوديب المشهور هناك هذا السؤال الذي لا يمكن أن نجد له إجابة بعيدا عن فن النوع الأدبي : لماذا تحمل هذه الشخصية الفردية معان كثيرة بالنسبة لنا نختلف عن تلك المعاني التي توصف بها شخصيات أوديبية أخرى ؟ وأخيرا لماذا الرمز الجنسي بالذات ؟ .

بالنظر فيما يردده علماء النفس أنفسهم فإن عملية الإبداع لا يمكن أن يقال إنها تنم بمعزل عن العقل ، بمعنى وجود قدر من التمكن والسيطرة بالتعديل والتبديل ، ويقال في هذا السياق إن الحلم قد يكون اعترافا إجباريا بينما الفن تعبير منظم ، وفي ذلك يقول فرويد إن الحلم لا يقول لنا شيئا بدون معرفة شخصية صاحبه وصراعاته الخاصة وأغراضه وتجاربه ، في حين أن العمل الفني يقول لنا كثيرا ، حتى إذا لم نكن نعرف شيئا عن صاحبه^(٥) .

(٥) د. لطفي عبد النديم حماليات الإبداع ص ٦٢ . ويعترف الباحثون كذلك أن فرويد لم يكن كأكثر تلاميذه مندفعاً في تحليل الميل إلى الخلق الفني بالتعويض الصعدي عن حاجات غريزية مكبوتة ، وإن يكن في بعض نصوصه ما يوحى بهذا . كما أن المدارس المختلفة للتحليل النفسي منقسمة على نفسها في حل مشكلة التصعيد ، والانقسام واضح بين مدرسة فرويد ومدرسة بويج . يراجع علم النفس والأدب ص ٢٣٦ .