

وقال الرماني وجه آخر وهو أن تضمن إلا معنى الواو من غير أن يجعلها بمعنى الواو فكأنه قال : « ما أتاني إلا زيد وعمرو » وهذا غير المعنى الأول ، لأنه أثبتة للثاني فقط ، وفي هذا أشركهما فيه .

وقول الشيخ ابن عمرون : « إن كان بناء المسألة على أن زيدا لم يجيء ، فهو إخراج للمسألة عن معناها ، ليس كذلك ، لأن إلا هي حرف إخراج ، إما من الإتيان للنفي ومن النفي للإثبات ، وعلى التقديرين فهي تنفي النقيض المتقدم عما بعدها وتثبت له النقيض الآخر ، فمعنى النفي فيها محقق ، فإن كل مخرج منفي عما أُخرج منه .

فابن السراج والرماني لاحظا ما فيها من معنى النفي ، فجعلوها من هذا الوجه تأكيدا للنفي الحاصل في « زيد » من لفظ ما الكائنة في قولك : « ما أتاني » التي صدرت به كلامك وأوجبت ثبوت النفي فيما عدا « عمرو » ، ومن جملتهم « زيد » فهو محكوم عليه بالنفي فأدخلت إلا عليه لما فيها من معنى النفي فقط ، ولم يلاحظ حينئذ وجه آخر فيها ، فهي حينئذ نفي مؤكد لنفي ، و« زيد لم يأت » ، والإتيان مخصوص « بعمرو » .

ولم تخرج هذه المسألة عن بابها ، وليست إلا بمعنى الصفة البتة حتى يلزم أن يكون « زيد » غير محكوم عليه بل محكوم عليه بالنفي ، وهذا معنى كل منها .

وأما قول الرماني في الوجه الثاني : « تُضْمَنُ إلا معنى الواو من غير أن يجعلها بمعنى الواو فالفرق بين المعنيين عند أرباب علم البيان أن التضمين يفتضى أن اللفظ المضمن يراد به مسماه ، الذي وضع له ، والمعنى الذي يجوز به إليه معاً ، وفي المجاز الذي ليس بتضمين يعدل عن مسماه بالكلية ويراد غير مسماه مثال الأول قوله تعالى ﴿ عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا الْمُقْرَبُونَ ﴾ (١) ضمن معنى

(١) سورة المطففين : آية ٢٨ .