

الصمامة والظواهر والأحداث الخ ، بل انها تتطلب وسائل كلام وتصوير كالمي شكالية خاصة جداً .

٢ - الإنسان المتكلم في الرواية هو ، جوهريا ، انسان اجتماعي ، مشخص ، محدد تاريخيا ، وكلمته لغة اجتماعية (حتى وإن كانت جنينية) وليست « طعجة فردية » . ان الخلق الفردي والمصائر الفردية والكلمة الفردية التي لا يحكمها إلا هذا الخلق وهذه المصائر لا تمجد ذاتها الرواية . فمن خصائص كلمة البطل أنها تهدف إلى قيمة اجتماعية ما، إلى انتشار اجتماعي ما، فهي لغة بالقدرة . ولهذا السبب يمكن لكلمة البطل أيضاً أن تكون عامل تفكيك للغة وإقحام للتنوع الكلامي فيها .

٣ - الإنسان المتكلم في الرواية هو دائما صاحب ايدولوجيا بقدر أو آخر ، وكلمته هي دائما قول ايدولوجي واللغة الخاصة في الرواية هي دائما وجهة نظر خاصة إلى العالم تدعي قيمة اجتماعية . والكلمة قولاً ايدولوجياً هي التي تصبح موضوع تصوير في الرواية ، ولهذا السبب لا يتهدد الرواية أي خطر لأن تصبح لعباً بالكلمات لا موضوع له . زد على ذلك ان الرواية ، بفضل التصوير المشبع حوارياً للكلمة الممتلئة ايدولوجياً (والكلمة في معظم الأحوال هنا كلمة حيوية وفعالة) هي أقل الأجناس الكلمية الأخرى كلها موادة « للجمالية » (esthétisme) ، واللعب الشكلاني الخالص بالكلمات . وعلى هذا فلا « جمالية » القائل بها ، حين يعكف على روايته ، في بنائها الشكلي ، بل في ان الذي يصور في الرواية هو الإنسان المتكلم ، صاحب ايدولوجيا « الجمالية » الذي يقول قناعته التي تتعرض بدورها للاختبار في الرواية . هذه هي حال « صورة دوريان غربي » لأويالد ،