

سابقين استخدموا مصطلحات متباينة للتعبير عن شيء واحد. فمفهوم الرؤية يساوي أحياناً الموقف الفكري للكاتب أو الموقف الإيديولوجي، أو المضمون الإيديولوجي إذا تعلق الأمر بالكلام عن الإبداع الروائي ذاته. وفي هذا الكتاب، كما هو الشأن عند إلياس خوري، يُكتفى بالحديث عن الموقف الإيديولوجي أو عن الإيديولوجيا لا غير. وإذا كان الكتاب يلح على ما سماه بالمقابلة بين:

البنيات الفوقية، والبنيات السفلية.

بين اللحظة التاريخية، واللحظة الروائية.

وهو ما يوحي بتبني فكرة الإنعكاس التي تحكمت كثيراً في نظرة أصحاب النمط النقدي الروائي الثاني، فإن مما يجعله يتجاوز هذا التصور النقدي هو المقابلة الثالثة الأخيرة التي أشار إليها، وهي قائمة بين:

بنية الحديث الروائي، والإيديولوجيات السائدة*⁽⁵⁰⁾ ويمكن تبين جميع عناصر التصور المنهجي في هذا العمل من خلال الفقرة التالية:

«أما بالنسبة لمنهجنا، فقد وقع اختيارنا على البنيوية التكوينية كمنهج يلعب «لوكاتش» و«غولدمان» دوراً مهماً فيه، ويسمح لنا هذا المنهج بالقيام بنوع من المقابلة الموجودة بين البنيات الفوقية والبنيات السفلية، بين اللحظة التاريخية واللحظة الروائية، وأخيراً بين بنية الحديث الروائي والإيديولوجيات السائدة»⁽⁵⁰⁾.

إن ما ينبغي تسجيله بالنسبة لعمل هذا الكاتب هو أنه كان - حسب علمنا - من أوائل من أشاروا إلى الاستفادة من المنهج الغولدماني في نقد الرواية. ولعل مميزات العلاقة الثقافية مع الغرب بالنسبة للنقاد المغاربة على الخصوص كانت تسمح بمثل هذا التأثر، بحكم العلاقة القريبة مع الثقافة الفرنسية.

وهذا ما يفسر كيف أن هذا المنهج بالخصوص وجد تطبيقات متنوعة له في المغرب سواء في الشعر أم في النقد أم في الرواية⁽⁵¹⁾ وتظل تطبيقات المنهج البنيوي محصورة في

(*) يبدو أن الناقد يقصد بالإيديولوجيات السائدة تلك التي تتعايش في زمن واحد. وليس تلك التي تفرض نفسها على إيديولوجيات أخرى لأنه لو كان أراد هذا المعنى لما أتى بالجمع، ولأن السيادة تكون عادةً لإيديولوجيات واحدة.

(50) الرواية والإيديولوجيا في المغرب، ص 12.

(51) نشير هنا إلى: ظاهرة الشعر المعاصر في المغرب مقارنة بنيوية تكوينية، لمحمد بنيس. دار العودة - بيروت، ط 1، 1979، وإلى كتاب محمد مندور وتنظير النقد العربي. للدكتور محمد برادة. دار الآداب، بيروت، ط 1، 1979. كما نشير إلى زعمنا باعتماد هذا المنهج في كتابنا: الرواية المغربية =