

وإذا كان جمال الدين بنشبح ومناف منصور يركزان على التأثير الفرسي في الشعر العربي فمحمد عبد الحى ويوسف سعد يكشفان عن التأثير الإنجليزي ، الذي سبق أن أشارت إليه « بليوغرافية الترجمات الشعرية العربية في القرن 19 » ، إذ يعتبر شيلبي ملهما على كل نقد أن يقرأه قبل أي تحليل للشعر العربي وعلى الخصوص بدر شاكر السياب الذي اعتبر كمعبر عن استيعاب التأثير الشيلي .

وهكذا يجد محمد عبد الحى تقابلاً كبيراً بين « أنشودة ربح الغرب لشيلي » و« أنشودة المطر » عند السياب .

وتأثير التيارات الأجنبية في العالم العربي وارد وليست النصوص هي ما يعوزنا في تبيان ذلك ، إلا أن الإشكال الكبير يطرح نفسه على شكل السؤال التالي : كيف يتم استقبال التيارات ولماذا انتشار تيارات دون أخرى ؟ هل هناك تعديلات تمس جوهر هذه التيارات في العالم العربي ، وكيف تتم ؟ .

هل على الأدب العربي أن يفتح على الأدب المقارن إذا أراد إيجاد تأويل مقبول لهذه القضايا أم عليه الإكتفاء بوجهة النظر الواحدة ؟ .

وكنموذج للإنتتاح على الأدب المقارن يقترح صفاء خلوصي - وهو من رواد المقارنة العراقيين - جدولاً للمذاهب الأدبية العربية ومقارنتها بالمذاهب الغربية ، إلا أن السؤال المطروح ، هو، هل يكفي إنجاز ما قام به صفاء خلوصي لحصر إشكالية المذاهب الأدبية في جرد نهائي للمذاهب ؟ .

كما يمكن التساؤل إلى أي حد يمكن التعامل مع هذا الجدول الذي يفترض تعاملًا مع كبريات التيارات الأدبية : الكلاسيكية والرومانسية والواقعية والرمزية ، التي يؤرخ لظهورها بتواريخها كما عرفت به بالغرب أي 1660 / 1789 / 1833 / 1857 - على التوالي - ، كما يجدد مصادرها وأنظمتها السياسية واعتماداتها ودلالاتها ومجالاتها وصلاتها الدينية وظواهرها وأعلامها .