

(ب) ومن المشاكل الأدبية التي ينير جوانبها فهمنا للمطلع في ضوء نفسية الشاعر ومشاعره تلك الأحكام التي أطلقها علماء الأدب ونقاده منذ القديم على بعض المطالع دون أن يبينوا لنا في أغلب الأحيان لماذا بلغ رضاهم عن مطلع معين عنان السماء؟ ولماذا بلغوا بسخطهم عن مطلع آخر حضيض الأرض؟ ولكن فهمنا لهذه المطالع في ضوء نفسية الشاعر إذا أتيج لنا أن نعرف الملابس المحيطة بالقصيدة والشاعر حين قالها قد يقلب الوضع في أحيان غير قليلة ، فإذا المطلع الذي رضوا عنه لا يستحق هذا الرضا ، وإذا المطلع الذي سخطوا عليه يكون بالغ اللقطة والتعبير عما في نفس الشاعر ، وعلى أيسر الفروض نستطيع أن نفهم : لماذا كان هذا المطلع حسناً . ولماذا كان الآخر رديئاً؟ كما سنرى في بعض ما يعرض من مطالع .

(ج) ومن الأمور التي يعيننا على وضوحها التحليل النفسى للمطلع مناهج الشعراء الذين عرفوا بأن لهم منهجاً معيناً في مطالعهم كالحنساء والمنتبي ، حيث عرفت الحنساء على مر التاريخ والأجيال بأنها عنوان للحزن الدائم ، وأن حزنها كله منصب على فقد أخيها صخر بالذات ، فأما حزنها الدائم فليس موضع النزاع ، أما موضع النزاع كله فهو أن هذا الحزن الدائم الغامر كله كان على صخر ، وذلك لسبب يسير لا تتوى أى دراسة لعلم النفس في توضيحه ، وهو أننا لو رجعنا إلى ديوان الحنساء نجد أن الغالبية الكبرى من قصائده التي ترقى صخراً تبدأ بمعنى ثابت لا يكاد يختلف من قصيدة إلى أخرى ، وهو أنها تطلب من عينها البكاء والدموع والحزن ، وتلح عليهما في طلب الدموع ، فيمكن أن يقال إن كل مطالع الحنساء إلحاح في طلب الحزن والبكاء على صخر مثل (أعينيَّ جوداً ولا تجمداً) ومما هو معروف في علم النفس أن التكلف أو المبالغة في شيء ما دليل على الشعور بالنقص في وجود هذا الشيء ، فالذي يباليغ في إثبات شجاعته أو جوده إنما يدل على شعوره بالنقص فيما يباليغ في إثباته ، وبمقدار المبالغة والتكلف يكون الشعور بالنقص ، ولو كانت الحنساء تحمل كل هذا الحزن على صخر ما كانت في حاجة إلى هذه المبالغة الشديدة في إثباته ، وفي ادعاء أن فجيعتها في صخر أصابت عينها بالجمود ، وهو عدم القدرة على البكاء من هول الفاجعة في بداية الشعور بها ، ولكن الحنساء ظلت عشرات