

جبر ضومط وتجربة التنوير الأدبي

إن كان الوجود الإنساني بحثاً مستمراً للوصول إلى « الأفضل اللامتناهي » ، فإن « التنوير » فعل حضاري لا بد له من مرافقة كل وجود إنساني يسعى نحو التقدم . إنه فعل وجود مستمر لإثبات تقدمية الإنسان . ولذا ، فكل اكتشاف تقدمه بقعة ضوء حضارية هو ترقب لعملية تُمَهِّدُ للانتقال إلى بقعة ضوء أخرى ؛ إلى خطوة جديدة ، يُفْتَرَضُ أن تكون ، أكثر تقدماً في الوجود الإنساني نحو هذا « الأفضل اللامتناهي » . من هنا ، يكون الحديث عن عملية تنوير مستمرة هو التصور الأنسب للنظر إلى الحياة الإنسانية الساعية نحو التقدم . الوجود الإنساني ، إذن ، هو ممارسة لا تكمل لفعل تنوير . ولحظة تتوقف هذه الممارسة ، يبدأ الوجود الإنساني بالتراجع عن إنسانيته : إنها الخطوة الأولى باتجاه « العتمة » الحضارية . ومن هذا المنطلق ، قد لا يغالي المرء إذا ما صَوَّرَ الوجود الإنساني على أنه فعل مشدود إلى قطبين : التنوير / الحياة والعتمة / الموت .

والحديث عن الخطوات نحو « التنوير » في الزمن العربي المعاصر في كتابات الباحثين أخذ جانبيين أساسيين . هناك من يرى أن « التنوير » لا يتم إلا بالتوجه نحو وafd أجنبي يُخَلِّصُ الإنسان من رتابة العبء التراثي الذي يحمله ، ويدفعه نحو إيقاع جديد وتجربة مختلفة تكون مدخله إلى « النور » . من جهة ثانية ، فإن التراث ، بحد ذاته ، لا يُشَكِّلُ عائقاً دون « التنوير » ؛ المطلوب هو حُسْنُ استيعاب هذا التراث . إنطلاقاً من هذا التصور ، هناك من يرى أن