

كالشلم بمنظر ضبيعة عند تائهي الصحراء
ويمر النيل بين النخيل ، كتسيج مزروع
أو كقولاذ مسبوك

فبيداع الأرض شيئاً فنيئاً

ومن فوقه سماء

كعين كليوباتره

ويصبح لونه أخضر قاتما عند المساء

فالشاعرة تطل علينا بصورة فنية كلية يشكل النخيل عمادا رئيسيا
فيها ، فتشبه « السعف » بالزهور و « الفيافي » بالبحلام ، و « النيل »
بالنسيج أو القولاذ المسبوك ، وتربط بين هذا كله وبين ذكريات
تاريخية مثل « التائين في الصحراء » ، وكليوباتره .

وأما القصتان فهما ديدان شوكניים مربى الورد تحت האקליפטוס בבבל ١٩٤٧
تحت شجرة الكافور في حلوان . وإذا ما قرأناها أدركنا أن الكاتبة
اهتمت فيهما بوصف الطبيعة وبهائنها أكثر من اهتمامها بالأركان الأساسية
لل قصة من أحداث وشخوص وحبكة أو غير ذلك ، وكأنها كتبت هاتين
القصتين لتصف جمال الطبيعة المصرية فقط ، ففي قصة « مربى الورد »
شغل وصف الطبيعة أكثر من ثلثها ، حيث تتنى في مقدمتها على الطبيعة
المصرية قائلة :

يوني-הכר הומיות כחוך עצי-הפילסל המסורבלים. השמש עולה
זמוהיכה את הגגות השטוחים; דקלים חותכים שמיים בעמודי-
גועיהם. הגינות שלפני הבתים מריקות את שארית ריחות-הלילה
טרם יגבר היום. היסמין — לח עדין. מטעס פוקח שפע עיניים
על פני הגדרות; צל טחוב עוד מסחחר בין סבכי ורדי-הבר ועצי
המנגר.