

وبناء على هذا التصاحب يوجد سبك معجمى بين كل مفردة من المفردات الملقوفة، وما يتصاحب معها من المفردات المنشورة.

لكن الشاعر - حين نكون مع الشعر - استخدم - أولاً - مجموعتين أو أكثر، مفردتا كل منها متصاحبة، ثم فرق - ثانياً - بين كل متصاحبتين، ولم يذكر أو يعين أن المفردة (كذا) من المفردات الملقوفة، تصاحبها المفردة (كذا) من المفردات المنشورة، تاركاً هذا الأمر للمستمع، وهنا يبدأ ويتجلى دور المستمع فى عملية الاتصال الأدبى؛ حيث إن عليه رد كل مفردة من المفردات المنشورة إلى ما يصاحبها من المفردات الملقوفة. فعلى أى أساس سيؤدى المستمع هذه المهمة؟ سيؤديها على أساس معرفته بتصاحب اللفظ (كذا) مع اللفظ (كذا)؛ إذن فالمصاحبة المعجمية ستوظف من قبل المستمع فى عملية الرد هذه؛ وعلى هذا يصبح للمصاحبة المعجمية وظيفتان: السبك، ورد المنشور إلى الملقوف:

المصاحبة المعجمية في البيدع، بوصفها وسيلة: سبك، ورد المنشور إلى الملقوف
اللف والنشر (على جهة التفصيل)

وأما (الاستخدام)، «هو: أن يراد بلفظ له معنيان أحدهما، ثم بضميره معناه الآخر، أو يراد بأحد ضميريه أحدهما، وبالأخر الآخر، فالأول كقوله:

إذا نَزَلَ السَّمَاءُ بِأَرْضِ قَوْمٍ رَعِينَاهُ وَإِنْ كَانُوا غَضَابَا

أراد بالسما (الغيث)، وضميرها (النبت). والثانى كقول البحترى:

فَسَقَى الْغُضَا وَالسَّاكِنِيهِ، وَإِنْ هُمْ شَبَّوْهُ بَيْنَ جُـوَانِحٍ وَضُكُوعٍ

أراد بضمير الغضا فى قوله، و(الساكنيه)، المكان، وفى قوله «شبهوه» (الشجر) (١٠٣)

فإننا نلاحظ أن اللفظ المستخدم تارة يُفسرُ بمعنى، وأخرى بمعنى آخر، فعلى أى أساس يتم التفسير؟ إنه يتم على أساس ما أسند إلى اللفظ المستخدم، أو عطف عليه. ولماذا يفسر اللفظ المستخدم بمعنى (كذا) حين يسند إليه أو يعطف عليه لفظ (كذا)؟ ذلك لوجود مصاحبة بين المسند والمسند إليه، أو المعطوف والمعطوف عليه.

ففى المثال الأول: أسند اللفظ (نزل) إلى (السما)، ففسر المستمع (السما) بـ(المطر)؛ نظراً للتصاحب القائم بين لفظتى (نزل/المطر)، وحين أسند اللفظ (رعيناه) إلى الضمير العائد على (السما)؛ ففسر المستمع (السما) بـ(النبت)؛ نظراً للتصاحب القائم بين لفظتى (النبت/الرعاية).