

## ٥- ٣- النظر:

يعرّف غريماس (١٩٧٠: ١٨٨) النظر على أنه «مجموع مسهب من الفئات الدلالية التي تجعل القراءة السردية قراءةً متسقةً أمراً ممكناً». إذاً، يكون للنظر وظائف لرفع الالتباس في ما يتجاوز الجمل أو الالتباس النصي. على أن غريماس، وفي مناسبات عديدة، مضى يوفر أمثلة تخصّ الجمل وحتى أركاناً إسمية معيّنة. وفي سبيل أن يشرح بأي معنى يسمح الإدماج القائم على أصنوف classème (أو فئة دلالية، أو شميمة سياقية مكررة) بقراءة متسقة، أعطى هاتين الجملتين مثلاً عن ذلك: [الكلب يعوي] و [المفوض يعوي]. ولما كان لفاعل «عوي» أصنوفان اثنان، «إنساني»، و «كلبّي»، فإن وجود الكلب أو المفوض هو ما قد يفضي إلى تكرار أحدهما، وإلى تقرير ما إذا كان فعل [عوي] سوف يؤخذ به بالمعنى الحقيقي أو المجازي. وما يجدر بنا إيضاحه أن ما دعوانه بالأصنوفات ههنا، إنما هي انتخاباتنا السياقية (أنظر. ١- ٢ و ٤- ٦- ٣). إذاً، يكون من شأن وجود المفوض البشري أن يدخل سياقاً «بشرياً»، فيسمح بأن يتعرف من خلال طيف [عوي] التقطيعي إلى الانتخاب الموافق<sup>(٣)</sup>.

componentiel

ولكن أيسعنا القول إن نظيراً يتحقق دوماً وسط هذه الشروط، ووفقاً لها وحدها؟ لنقل، بادية الأمر، أنه في تلك الحالة لا يعود النظر يتميز عن التناسق الدلالي العادي وعن مفهوم الإدماج؛ وبالمقابل، فإن جداول مختلف التعريفات بالعبارة، أكاثت لدى غريماس أم لدى مريديه (أنظر. كيزبرات - أو ريتشيوني، ١٩٧٦) تعلمنا بأنه سبق وتحدث، مراراً، عن نظائر دلالية، وأصواتية، وعروضية، وأسلوبية، وتبانية، وبلاغية، وافترضية، وتركيبية، وسردية. وهذا مما يتيح لنا أن نفترض أن كلمة [نظير] تغطي مختلف الظواهر السيميائية التي يمكن أن تُحدّد نوعياً على أنها «تماسك مجرى من القراءة»، لدى كافة المستويات النصية.

ولكن أيتحصّل التماسك، لدى مختلف المستويات النصية، من خلال تطبيق القواعد نفسها؟ والحق أن هذا التساؤل إنما يثبت لنا صواب الداعي إلى تحقيق تصوّر نسقي للنظائر، وإلا العمل، أقله، على جعل الكلمة أشدّ حفظاً لدلالاتها وأطوع للتداول، بأن تعيّن بدقّة الشروط الدنيا