

كانا أصليين) وفي بعض النسخ أصليين- يعني أن نحو: نَطُول بضم العين، وهَيِّبَ، وَخَوْفَ بكسر العين لم ينقل إلى باب آخر، لأنك تنقل مفتوح العين إليهما فيلزمك إبقاؤهما بالطريق الأولى، للدلالة على الواو والياء.

فعلى هذا لا فائدة في قوله: إذا كانا أصليين، لأن فَعُلَ وَفَعِلَ منقولين ها هنا كالأصليين [فلم يُغَيَّرَ عن حالهما أصلاً لأنه إن أراد بعدم] (١) التغيير عدم النقل إلى باب آخر، فهما كذلك، وإن أراد أنهما لم يغيرا عن حالهما أصلاً، فهو ممنوع، لأنه يَنْقُلُ الضِّمَّةَ والكسرة ويحذف العين كما أشار إليه بقوله:

(وَتُقَلَّبُ الضِّمَّةُ) من الواو (والكسرة) من الياء (إلى الفاء) بعد حذف حركة الفاء، (وحُذِفَتِ العَيْنُ) أي الواو والياء (لالتقاء الساكنين)، فكيف يحكم بعدم التغيير فلا حاجة إلى التقييد بالأصلي.

وقيل: احترز به عن غير الأصليين، لأنهما يُغَيَّرَانِ يعني يَرْجَعَانِ إلى أصلهما عند زوال الضمير المذكور، بخلاف الأصليين، فإنه ليس لهما أصل ينقلان إليه. وفساده يظهر بأذني تأمل في سياق الكلام.

وغير بعضهم هذا اللفظ إلى إذ كانا ليكون للتعليل، وليس بشيء.

وقد سنح لي أن هذا ليس بقيد احترز به عن شيء، لكنه لما

(١) ما بين المعقوفين سقط من ط.