

أن نتبع خيطا واحدا له دلالة على تفكير المؤلفة من ناحية ، كما يمكن أن يقدم لنا مفتاحا لما بالمذكرات من معلومات تحرص المؤلفة على إيصالها لنا . ذلك هو موضوع اللقاء بين الشرق والغرب ، وهو الموضوع الذي تعرض له معظم من عاش في الشرق ثم سافر إلى الغرب من كتابنا العرب ، منذ رفاعه رافع الطهطاوي في كتابه «تخليص الأبريز في تلخيص باريز» وعلي مبارك في «علم الدين» ، والميلحي في «حديث عيسى بن هشام» وطه حسين في «أديب» وتوفيق الحكيم في «عصفور من الشرق» و«زهرة العمر» ويحيى حقي في «قنديل أم هاشم» والطيب صالح في «موسم الهجرة إلى الشمال» . الخ . فالمؤلفة عاشت طفولتها وفترة من شبابها في زنجبار ، وهذه العشرة سنة الأولى من حياتها كانت المحور الرئيسي لمذكراتها ، لكنها لا تكتب هذه المذكرات في وطنها ولا توجهها إلى أهلها ، إنما هي تكتبها بعد عشرين عاما أخرى من هجرتها ووطنها وتكتبها لقوم - من خلال أولادها - لا يعرفون شيئا عن ذلك الوطن . ورغم أنها لا تكتب مذكراتها وهي عمانية زنجبارية إلا أنها لا تكتبها بروح الألمانية لأنها كانت أقرب إلى جذورها وماضيها مما هي إلى حاضرها . فرغم روح الانصاف الذي تكاد تنسم به نظرتها كلما تعرضت إلى مجال من مجالات المقارنة بين الشرق والغرب ، إلا أن القارئ لا يفوته ذلك الميل الخفي أو العلفي إلى تراثها ، وكأنها حاضرها مجرد قشرة رقيقة سرعان ما يسهل إزالتها ، ولعل هذا هو السر في حنينها الدائم للعودة إلى وطنها ، ومحاولاتها المستمرة لمقابلة إخوتها وأقربائها سلاطين عمان عند زيارتهم لأوروبا .

وأبرز أسباب سوء التفاهم بين الشرق والغرب ناتج عن طريقة استقاء الغربيين المعلومات عن الشرق ، والتسرع في الأحكام ، والأخذ بمظاهر الأشياء ، فهي تعلن قائلة إن الشرق ما يزال «في نظر الغربيين بلد الغموض والسحر وقصص

الخيال والخرافات . وعلى هذا الأساس فهو يستهوي الكثيرين للكتابة عنه لغرض الربح والشهرة . فإذا حدث أن مر سائح مرورا عابرا في الشام أو تونس أو القسطنطينية أو القاهرة فإنه لا يتأخر عن الكتابة عن هذه الأماكن كتابة الخبير العالم بها ، وكل مصادر علمه هو خدم الفندق الذي ينزل به أو أصحاب الحمير التي تنقله في تنقلاته . وليته يكتفي بما يسمع ويرى بل إنه يطلق لخياله العنان فيضيف إلى كتابه