

الاحتمال كذلك فاذا قال ذو الرمة :

ما بال عينيك منها الماء ينسكب كأنه من كلى مفرية سرب

فلأمر خفي يشرحه الناقد قائلا « ولعله قد حدث له ذات مرة أن كان في جوف الصحراء وقد استبد به العطش ، وعندما هرع إلى قرابه يستسقيه وجد أن خوارزه قد فسدت ، وأن الماء قد تسرب منها ، فلم يبق منه ما يبل ظمأه ، ولم يشأ ذو الرمة ، فيما نظن ، أن يشبه عين الخليفة بمزادة الماء المفرية وإلا لسكت على البيت الأول ، ولكننا نجده يحدثنا منساقا مع شعوره الباطن عن قصة هذه الكلى المفرية^(١٨) . وقد يصح هذا الاحتمال ، ولكن ذلك لا ينفي كونه احتمالا لا يطمئن إليه الناقد في سعيه إلى بناء النقد على أسس علمية ، ومن أجل ذلك استخدم في حديثه عبارات من مثل لعل وفيما نظن .

وإذا عدنا إلى محاولة حديثة نسبيا تأخذ ببعض نتائج علم النفس كمحاولة الدكتور شكرى عياد تواجها لغة الاحتمال والتخمين والحدس ذاتها . وفي هذه المحاولة يتحرج الناقد ويشترط على نفسه وعلى الآخرين بالطبع الشروط : يشترط ألا يتعسف الدارس في لوى عنق النص ليوافق ما انتهى إليه علماء النفس ، ويشترط شرطا آخر يعنينا هنا على وجه التحديد ومؤداه ألا يفترض الباحث أنه اذ يفسر النص تفسيرا نفسيا يكون قد حلل كل شيء في القصيدة « فإن هذا التحليل لا يكشف كل أسرار النفس الإنسانية ، إنما يكشف بعض رواسب الطفولة في وجدان الراشد ، وليست هذه كل شيء في العمل الأدبي ، ولا تعزى إليها قيمته^(١٩) » .

وقد استحضّر الناقد نظريات التحليل النفسي وهو بصدد دراسة أسلوبية في قصيدة ناجي خواطر الغروب فبدت له ملاحظة جديدة بالنظر ، فثمة صفة تظهر في معظم صور القصيدة ، لكن بوجه خاص في المجموعتين الأولى والثالثة وهي أنها نتصل بالفم : قلت - جعلت النسيم زادا - شربت الظلال والأضواء - ما تقول الأمواج - الظلمة الخرساء - هذه العلاقة الخفية التي تربط بين صور القصيدة ، إلى جانب العلاقة الظاهرة وهي أنها جميعا

(١٨) د. عر الدين اسماعيل التفسير النفسي للآدب ص ٩٣ .

(١٩) د. شكرى عياد مدخل إلى علم الأسلوب ص ٨٠ .