

يجد من الكلمات القاسية ما يكفي لشجب الوقوع في مثل هذه الزلات :

. باستطراد أو جملة معترضة أو ملاحظة يقولها شخص لنفسه يترك [ترولوب] للقارىء أن يفهم أنه وهذا الصديق الذي يثق به إما يتصعان . وهو يقرّ بأن الوقائع التي يرويها لم تحدث فعلاً ، وأنا اعترف بأن إفشاء مثل هذه المهمة المقدسة هو عندي جريمة فظيعة .

والحقيقة أن هذه الجريمة تقترف باستمرار ولكن نادراً ما يكون ذلك بالطريقة الفجّة التي تتمثل في القطعة التي اقتبسناها آنفاً . غير أن مجرد التلميح إلى وجود المؤلف يكفي لفضة فقاعة الوهم الرقيقة . صحيح أن القصة لا تستخرج صورة فوتوغرافية للحياة ولا تستطيع استخراجها ، ولا ينبغي لها إن استطاعت ، وإنما تعلق عليها وتشرحها . غير أن التعليق يجب أن يكون ضمناً خافياً في الكل ، فينمو من داخله ولا يخاط كرقعة عليه من الخارج . فمهما يكن لون الرقعة فإنها تظل رقعة . وأي توحيه للقارىء ، إيحائياً كان أو صريحاً ، لما ينبغي أن يفهمه عن الأشخاص أو الموقف يكفي لأن يعيده إلى وعيه . فقول الكاتب « بطلنا » ، أو حتى وصف منظر طبيعي يقدم من الخارج ، وليس كما يراه أحد أشخاص الرواية ، يشكل تدخلاً من الكاتب في القصة ، ويرجع القارىء إلى الحاضر الخاص به . وإذ يسمع صرير الآلات يتجمد رجال ونساء حقيقيون في هيئة دمي خشبية معلقين بخيوط مرئية يحركها شخص يعرف القارىء أنه هناك ويشعر بوجوده وإن كان لا يراه .

وكان فلوبيير (Flaubert) وهنري جيمس يعتبران أن على الكاتب ، من قبيل الاستقامة الفنية ، أن يبقي نفسه وقارئه خارج