

يطلقها الكاتب عليهم تكاد تكون جميعها أسماء الكاتب الأدبية المستعارة أو أسماء أبطال أعماله المبكرة ، ولكن ذلك لا يعني اننا نستطيع ان نطابق بين هؤلاء الرواة وبين شخصية الكاتب نفسه مطابقة تامة . فالرواة في « ديكاميون » يشكلون من ، وجهة نظر بوكاتشو ، مجتمعا انسانيا « عاديا » و « طبيعيا » في انسانيته وهو يقابل في الكتاب المجتمع الذي يحتاجه الطاعون .

ليس « ديكاميون » وليمة في زمن الطاعون ، كما كان يسميه الباحثون في أحيان غير نادرة . صحيح ان بوكاتشو يذكر في معرض وصفه لفلورنسا التي اجتاحتها الطاعون ، الولايم ، ولكنه لا يفعل ذلك الا لكي يشير إلى أن أولئك الذين كانوا غارقين في الولايم واللهم ، الخائفين الضالين الآن يطاردهم الطاعون ، انما عاشوا حياة « بهيمية » . هكذا يصبح الطاعون في « ديكاميون » رمزا لانهار العالم القديم وتفسخه . اما مجتمع الرواة في الكتاب فينشأ بنتيجة الرغبة في تخطي فوضى ذلك العالم وبهيميته ، وفي معارضته بانسجام « الانسان الطبيعي » الجليد وحرية . والرواة لا يهجرون فلورنسا المطعونة ويفرون إلى الضواحي وحسب بل هم يعيدون في الحال تثبيت العلاقات الانسانية والاجتماعية التي دمرتها رهبة الموت . ويصل بهم الأمر حد صياغة ما يشبه الدستور لأن التنافر والفوضى من علائم الموت في نظر هؤلاء الناس الذين ينتمون انتماء كاملا إلى عصر النهضة . أساس دستور « ديكاميون » الحرية ، أما غايته فهي التمتع بمباهج الحياة : الملوك والملكات ينصبون يوميا في « ديكاميون » وهكذا فدولة « ديكاميون » ليست ملكية مستبدة وليست جمهورية عادية ، انها جمهورية للمثقفين والشعراء ذوي النزعة الانسانية .

والرواة الذين يستمتعون في « ديكاميون » بالاحاديث والروايات والأشعار يواصلون العيش عيشة اجتماعية منسجمة . أنهم يعيشون في توافق وانسجام مع الطبيعة الجميلة البهيجة التي يشغل وصفها مكاناً بارزاً في الطبقة الثانية من اطارالكتاب وهذه الطبيعة تحدد اجتماعياً مجتمع الرواة مقابلة بينه وبين مجتمع القرون الوسطى الذي تفوح منه رائحة الطاعون . رُخديقة المعطرة التي تولد فيها حكايا « ديكاميون » تثير لدى الرواة خواطر ذات مغزى ، فقد اجمع الجميع على أن اللجنة ، لو كانت ممكنة على الأرض ، بلعلت شبيهة بتلك الحديقة . واذن فبوكاتشو كان يحلم باللجنة على الأرض . ان جمهورية « ديكاميون » هي أول « اوتوبيا » في ادب عصر النهضة .