

وبعد فإذا أردنا بكل هذا الحديث الطويل عن الشعر في البيئة السياسية ؟
أردنا لنقول :

— إن الشعر ظل ، على العهد به منذ كان ، سلاحاً خطراً تحسب له الدولة
الجديدة ألف حساب !

— إن شراء السياسة لألسنة الشعراء وضمايرهم ، دفع إليه أنها كانت في أشد
الحاجة إليهم ، يعبثون لها وجدان الجماهير ويوجهون الرأي العام .

وكان الشعراء يعرفون حاجة الدولة إليهم فيغالون في بضاعتهم ، ويطلبون
لها الثمن الغالى .

— إن الشعر سار مع الحياة ، فحين كانت القبيلة نظام المجتمع السائد ،
كان الشاعر أداة نصرتها ، وعندما جاء الإسلام يجمع الأمة تحت لواء
التوحيد ، كان الشاعر لسان هذه الدعوة عن عقيدة وإيمان ، ثم تطور الوضع
بالمجتمع العربى بفعل دواعٍ قهرية ، وأثراً لظروف ألجأت إلى تركيز السلطة ، بعد أن
اتسعت الدولة بالفتوح الإسلامية وضمت شعوباً تفاوت ميراثها من نظم الحكم ،
فوجد النظام الجديد في « دمشق » عاصمة الدولة ، شعراء الذين يدعون له وينصرونه ،
عن رغبة أو رهبة . . .

— إن تصدع الوضع الاجتماعى بالفرقة العنصرية ، والعصبية المذهبية والتمايز
الطبقى ، تحت الحكم العردى المطلق ، نشأ عنه انحراف فى خطير ، حين
غلب أكثر الشعراء على وجدانهم وضمايرهم وألستهم ، فانساقوا — تحت ضغط
الرهبة أو الرغبة — يقولون ما لا يجدون ، وشاع النفاق والتزييف الوجدانى ،
والمبالغات المسرفة ، والدعاوى الباطلة . وبقدر ما كانت السياسة بمعزل عن
الشعوب ، كان الأدب مسجلاً لتلك العزلة . فالذين وصلوا من الأدباء إلى
حاشية السلطان ، كانوا ظلماً له وصدى ، ففتحت لهم مع أبواب القصور ،
أبواب التاريخ الأدبى .

والذين عصمتهم قوة ضمايرهم وأصالة فنيهم من الانساق وراء التيار الجامح ،
هبطت أسهمهم في سوق القوم ، فضاع منهم من ضاع في الغمار .

— إن القيم الأدبية ، للشعر وأصحابه ، خضعت لاحتكام الموازين المتأثرة
بالتيار السياسى الغالب ، فوجهت ذوق النقاد الأولين ، وقد عاشوا في مجتمع طبقى
متصدع ، ثم تركت ميراثها يحتكم في الأدب ، نتاجاً وذوقاً ، لمدى عصور
وأجيال