

Pearcy فى دراسته "جالينوس والخطابة الرواقية" موضعاً التأثير القوى للرواقين على الخطابة عند جالينوس بالعدد ٢٤ من نفس المجلة السابقة عام ١٩٨٣. (٢٣)

(٥) وظهر الاهتمام الشديد فى نهاية العقد والقرن الحالى بجالينوس فى اطار الاهتمام بالذكرى المئوية الثامنة لوفاة ابن رشد فيلسوف قرطبة ١٩٩٨ خاصة بعد نشر الترجمة العربية لكتاب تلخيص سياسة أفلاطون، الذى نقله من الانجليزية د. حسن مجيد العبيدى وفاطمة كاظم الذهبى وعن العبرية د. أحمد شحلان حيث أثيرت قضية هل تلخيص ابن رشد تم عن كتاب أفلاطون مباشرة أو من خلال تلخيص جالينوس لهذا العمل؟ والمعروف أن كتاب أفلاطون قد نقل إلى العربية ويعرف ابن رشد أنه فى صورته الكاملة يتأليف من عشرة كتب ويعد نقده لجالينوس فى مواضع متعددة من تلخيصه دليلاً على انه اطلع على النص الأفلاطونى، كما أطلع على تلخيص جالينوس وينجاز العبيدى مترجم التلخيص - وذلك صدر روزنتال^(٢٤) إلى ابن رشد لم يكتف بعمل جالينوس بل لخص الأصل كما يتضح من النقاط المختلفة التى انتقد فيها جالينوس، كما فى الفقرة (٢٧) من المقالة الأولى التى يتهم فيها ابن رشد جالينوس بعدم فهم أفلاطون^(٢٥). وكذلك فى نهاية الفقرة (٢٠) نهاية المقالة الثالثة والكتاب حين يتهمه بالجهل بالطرق المنطقية^(٢٦).

(٦) كذلك نجد الاهتمام بجالينوس فى التحقيقات المختلفة التى يقوم بها الاساتذة العرب لكتب تاريخ العلم والطب والفلسفة ومن هذا القبيل ما

(٢٣) نقلاً عن إيمان عبدالقادر، المرجع السابق.

L. t. pearcy : Galen and stoic Rhetoric, GRBS Vol. 24 1983 pp. 259-272.

(٢٤) د. حسن العبيدى : مقدمة ترجمة تلخيص ابن رشد لسياسة أفلاطون، دار الطليعة، بيروت، ١٩٩٨، ص ٤٤-٤٥.

(٢٥) ابن رشد : تلخيص كتاب السياسة لأفلاطون ص ١٣٠.

(٢٦) المصدر السابق ص ٢٣٠.