Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

غابرييلا: ـــ و لم لا؟ فخوري يعمل مع الفقـــراء، في صفـــوف حركة تحرر...

خورخي علي: ـــ أما أنا بالمقابل فأراه كخوري أبيض البشـــرة، لأنني أطابقه مع ذلك المونسينيور الذي عرفتـــه في فلورنســـا، وكـــان مشدوداً بقوة إلى حرب العصابات.

بيتوكا: ـــ الخوري لا يطرح بالنسبة لي أية مشكلة. أما تيريزياس بالمقابل، فلماذا لا يظهر إلا قليلاً في الفيلم رغم أنه شخصية مهمة جداً؟

غابو: ـــ هذا صحيح. في المرة الأولى التي يصادف فيها أوديـــب يكون سائراً مع كلبه، وبالرغم من أنه أعمى، فإنه يقترب من الآخـــر ويكلمه. ولكنه في المرة الثانية بالمقابل يواصـــل طريقـــه دون توقـــف وكأنه... ـــ كنت سأقول «وكأنه لم يره»! ـــ لماذا لم يتوقف ويســـلم عليه؟ ويسيطر الذهول على أوديب: «كيف رآني مادام أعمى؟»

خورخي علي: ـــ يمكن للكاميرا أن تُبرز هذه الحركـــة، دون أن تحدد إذا ما كانت من إملاء البصر أو الشم.

غابو: ـــ أنت عليك أن تتدبر هذا الأمر يا خورخي علي، بحيث يظهر واضحاً أن تيريزياس «يرى» بعيني كلبه. هذا تفصيـــل لا يمكـــن فقدانه. إذا ضاع، سنخسر الشخصية.

إليزابيث: ـــ فلنرجع إلى البداية: يشعر أحدنا بـــأن تيريزيـــاس «يختفي»دون مبرر. لماذا لا نربط نبوءته بمصير أوديب عندما يبدأ الســـر بالتكشف؟فأوديب لا يربط مطلقاً بين النبوءة وما يحدث له. لا بد مـــن عنصر يعيد إلينا تيريزياس.

غابو: ـــ ربما لا يقوم أوديب بذلك الربط، أما المُشاهد فيربط.

إليزابيث: ـــ حسن، لست واثقة تماماً من ذلك.