

المختصة بالفعل الذي يشتق منه النعت . وتقتضي مراعاة المعطيات اللغوية في الأمثلة السابقة ، أن يحدد الفعل في (126 - ء) بزمن [غير تام] وذلك للحصول على جملة (127 - ء) . في حين أنَّ عملية اشتقاق جملة (127 - ب) تتطلب ، بالمقابل ، تحديد الفعل في (126 - ب) بزمن [تام] . ففي غياب هذا التحديد الدقيق للفعل والذي يختلف ، في الواقع ، بين فعل وآخر ، كما أسلفنا القول ، نحصل مجدداً على الجملتين في (127) . ولكن تتعقد الأمور عندما نحاول ، هذه المرة ، اجراء تحويل الفعل الى نعت على الفعل في الجملتين التاليتين :

(128) ء - الرجل ذهب الى البيت .

ب - الرجل يدرس الدرس .

واضح ، أننا حين نشق جملة (127 - ء) من جملة (128 - ء) أو حين نشق جملة (127 - ب) من جملة (128 - ب) ، نقوم بتحريف معيّن في التفسير الدلالي للجملتين في (128) . وذلك لأنَّ الفعل « ذهب » يدل على زمن الماضي الذي يقابله زمن [تام] في حين أنَّ النعت « ذاهب » المشتق منه يحتوي ، بصورة ضمنية ، على زمن [غير تام] .

هذا التباين بين زمن الفعل وبين زمن النعت نلاحظه ، أيضاً ، في (128 - ب) حيث فعل « يدرس » في صيغة المضارع والذي يقابله زمن [غير تام] بعكس النعت « دارس » في (127 - ب) الذي يحتوي ، بصورة ضمنية ، على زمن [تام] .

لنستعرض ، أيضاً ، الجمل التالية :

(129) الرجل نائم .

(130) الرجل ينام .

(131) الرجل نام .

تُظهر الجملتان (129) و (130) أنَّ النعت نائم يتناسب مع الفعل ينام . وذلك لاشتراك الجملتين بالمعنى نفسه وبالزمن نفسه . كما تُبين الجملتان (129) و (131) اللتان تشتركان في المعنى نفسه وفي الزمن نفسه ، أنَّ النعت « نائم » يتناسب مع الفعل « نام » .

الحديث بالذكر ، هنا ، أنَّ الأمثلة في (129) - (131) تُكوّن أدلة متناقضة مع الأدلة التي تُشكّلها الأمثلة في (126) وفي (127) إذ تُشير الى امكانية اشتقاق النعت نفسه من الماضي ومن الفعل المضارع ، في آن واحد ، من دون أن ينجم ، عن ذلك ، انحراف في التفسير الدلالي للجملتين اللتين يربط بينهما تحويل الفعل الى نعت .